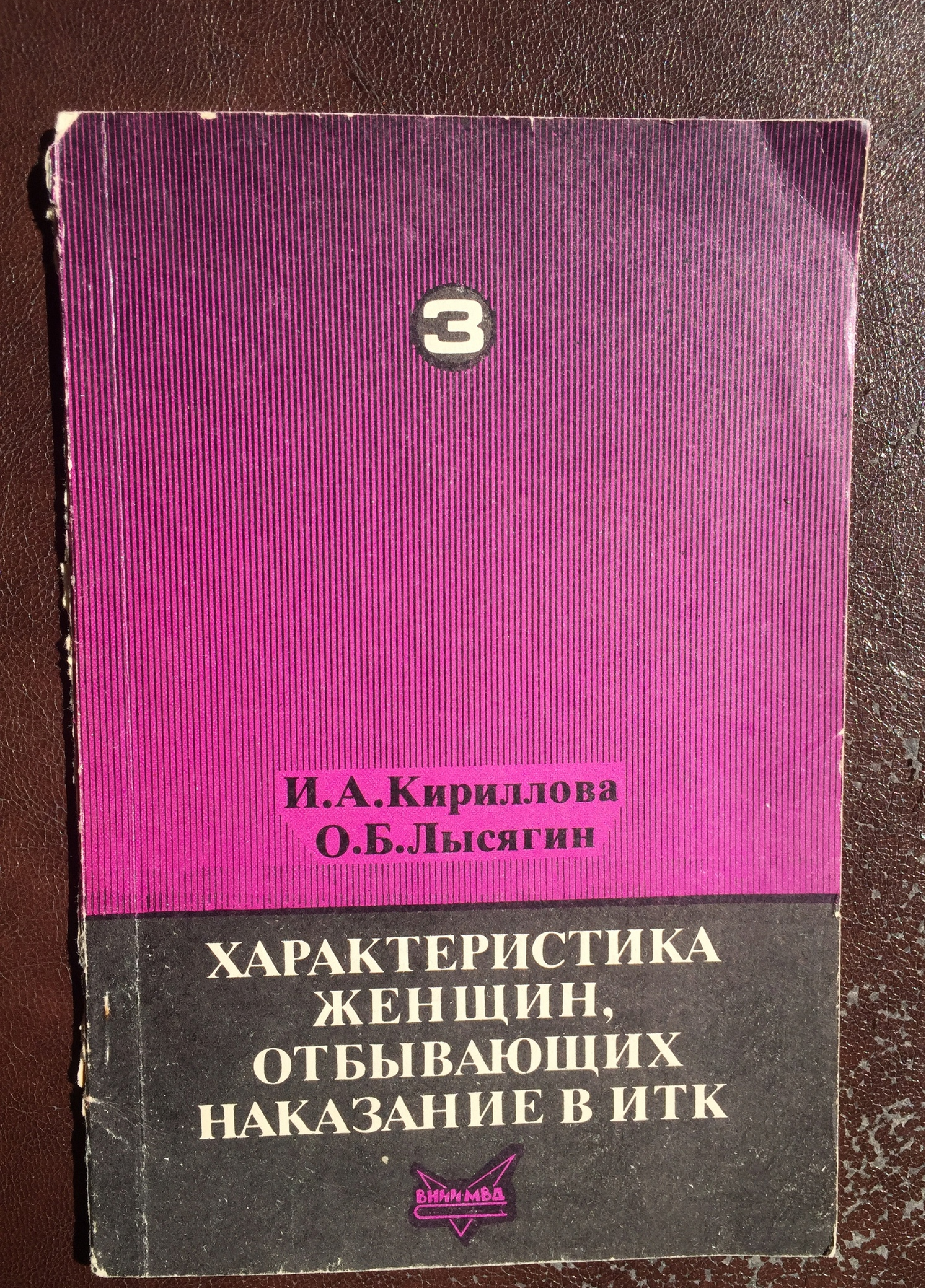

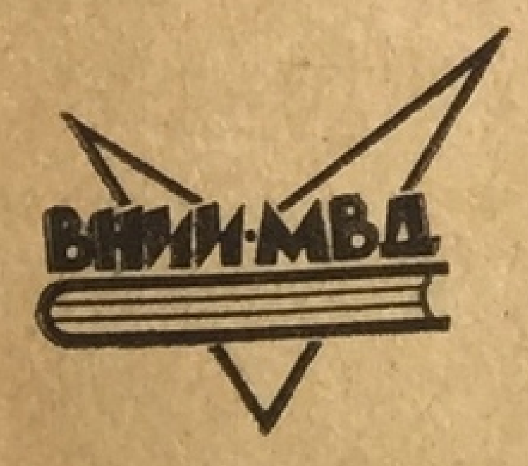

3
И.А.Кириллова
О.Б.Лысягин
ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕНЩИН, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ИТК
ВНИИ МВД


ВНИИ·МВД

ВСЕСОЮЗНЫЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ
МВД СССР

Для служебного пользования

Экз. № 002169



СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕПИСЬ
ОСУЖДЕННЫХ 1979 ГОДА

Серия из 11 выпусков,
подготовленных коллективом авторов
ВНИИ МВД СССР

С предисловием заместителя министра
внутренних дел СССР

И. Т. БОГАТЫРЕВА

И. А. КИРИЛЛОВА, О. Б. ЛЫСЯГИН

ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕНЩИН, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ИТК

МОСКВА · 1981

В работе, основанной на материалах специальной переписи, проведенной в 1979 году, анализируются данные об осужденных к лишению свободы женщинах, отбывающих наказание в исправительно-трудовых колониях общего и строгого режима. Рассматриваются социально-демографическая, уголовно-правовая и исправительно-трудовая характеристики осужденных. Полученные в результате переписи сведения сопоставляются с результатами специальной переписи осужденных женщин 1970 года.

Издание рассчитано на практических и научных работников, интересующихся проблемами исправления и перевоспитания осужденных, криминологии и уголовного права. Оно может быть рекомендовано также преподавателям, курсантам и слушателям учебных заведений МВД СССР.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

В предлагаемой вниманию читателей работе, основанной на материалах специальной переписи осужденных, проведенной Министерством внутренних дел СССР в 1979 году, анализируются данные о женщинах, отбывавших лишение свободы.

Эта перепись — четвертая в истории нашего государства[1]. Она проводилась одновременно со всесоюзной переписью населения, что дало возможность сопоставить ряд параметров социально-демографической характеристики осужденных женщин с соответствующими показателями, касающимися женского населения СССР.

Чтобы иметь представление, насколько изменился состав осужденных женщин за девять лет, отдельные сведения переписи 1979 года сравнивались с данными переписи осужденных женщин 1970 года и в некоторых случаях — с материалами контрольной переписи 1975 года. Это позволило выявить происшедшие изменения, получить ряд дополнительных характеристик состава осужденных женщин как в социально-демографическом, так и в уголовно-правовом и исправительно-трудовом аспектах.

В юридической литературе неоднократно отмечалась существенная разница между преступностью женщин и мужчин[2]. Это имеет место и в настоящее время. Специальная перепись осужденных 1979 года показала, что среди осужденных к лишению свободы женщины составили всего 4,8% (в 1970 году — 6,2%), т. е. за истекшее девятилетие доля женщин среди осужденных сократилась почти в 1,5 раза.

Небольшой удельный вес женщин в общем числе отбывающих наказание объясняется разными причинами, в том числе тем, что женщины реже, чем мужчины, совершают преступления, в частности такие, которые влекут за собой лишение свободы. Кроме того, советское правосудие гуманно подходит к женщинам, особенно имеющим детей. Их значительно реже приговаривают к этому виду наказания[3].

Все осужденные женского пола согласно закону содержатся в исправительно-трудовых учреждениях отдельно от осужденных мужчин. Причем совершеннолетние осужденные женщины содержатся в колониях общего режима, кроме тех, кто признан особо опасными рецидивистками, и тех, кому наказание в виде смертной казни заменено лишением свободы в порядке помилования или амнистии. Эти категории осужденных женщин отбывают наказание в ИТК строгого режима, а также в тюрьмах[4]. Исключением являются исправительно-трудовые колонии-поселения, где в одной колонии-поселении могут находиться осужденные мужчины и женщины, независимо от того, в колониях какого вида режима они ранее содержались (ст. 66 ИТК).

---

[1] Первая специальная перепись осужденных была осуществлена в 1926 году.

[2] См., напр.: Голобородько И. М., Квашис В. Е., Кириллова И. А. Особенности исправления и перевоспитания женщин, осужденных к лишению свободы. М.. 1971, с. 3; Серебрякова В. А. Преступления, совершаемые женщинами. М., 1973, с. 28, 29.

[3] Определенную роль в этом сыграли также изменения законодательства в феврале 1977 года, повлекшие расширение применения институтов условного осуждения и условного освобождения с обязательным привлечением осужденного к труду, а также широкое применение отсрочки исполнения приговора беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, до достижения ребенком трехлетнего возраста (ст. 461 УПК). Здесь и далее имеются в виду статьи кодексов РСФСР и соответствующие статьи кодексов других союзных республик.

[4] В дальнейшем, говоря о совершеннолетних осужденных женщинах, отбывающих наказание в ИТК общего и строгого режимов, мы будем для краткости пользоваться термином «осужденные», а говоря о совершеннолетнем населении страны женского пола, — «население».

Глава I

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСУЖДЕННЫХ

В социально-демографической характеристике личности осужденных рассматриваются возраст, семейное положение, образование, наличие постоянного места жительства, род занятий.

1. ВОЗРАСТ ОСУЖДЕННЫХ

Весьма важным свойством личности является возраст. С ним связывается становление и формирование человека. Он в значительной мере определяет физическое состояние лица, его ближайшее окружение, интересы.

Общеизвестно, что особенности возраста оказывают влияние на необходимость получения образования, овладения специальностью, возможность создания семьи и т. д.

Практика показывает, что возрастные особенности должны обязательно учитываться при проведении воспитательной работы, решении вопросов трудоиспользования осужденных и в процессе их подготовки к освобождению.

При проведении переписи в 1979 году **по возрастному признаку** все совершеннолетние осужденные были распределены на группы: 18—24, 25—29, 30—39, 40—49, 50—54, 55 лет и старше. Для сравнения использованы соответствующие сведения, характеризующие население страны по материалам Всесоюзной переписи населения 1979 года (диагр. 1).

Приведенная диаграмма показывает соотношение удельного веса осужденных женщин и женского населения в разных возрастных группах.

Из диаграммы видно, что основная масса отбывавших лишение свободы женщин (86,7%) молодого и среднего возраста (до 49 лет). При этом доля осужденных указанных возрастов намного выше доли населения соответствующего возраста среди всего населения (61,9%).

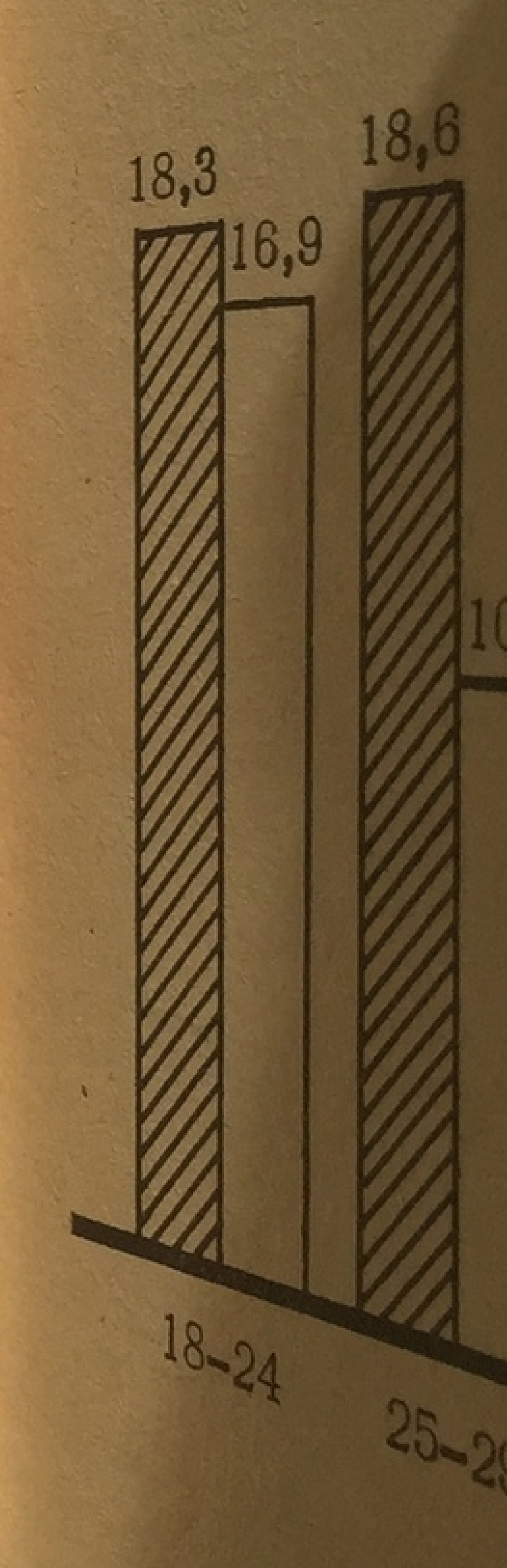
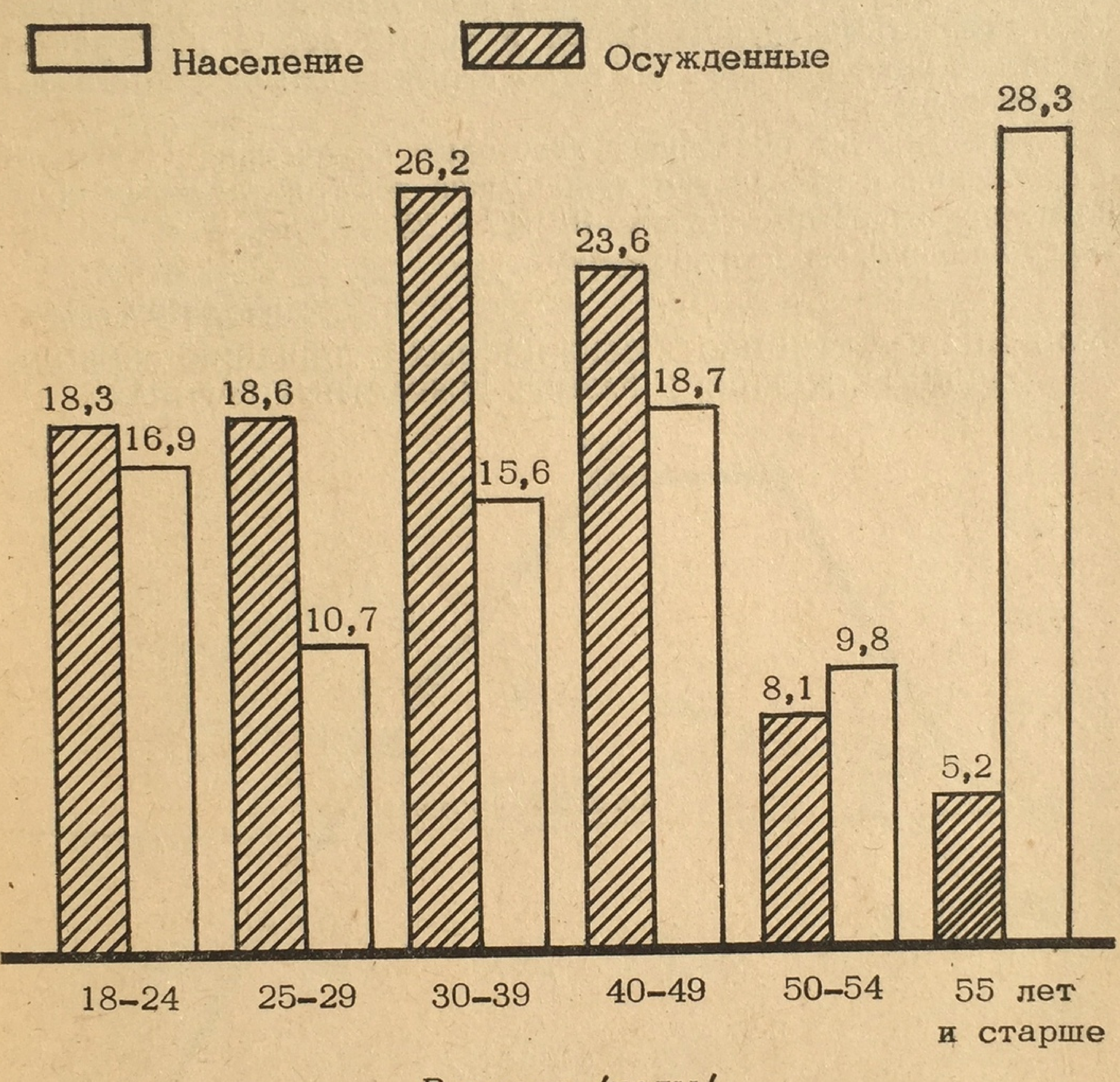


ДИАГРАММА 1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ-ЖЕНЩИН И ЖЕНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ ПО ВОЗРАСТУ (В % К ОБЩЕМУ ЧИСЛУ ОСУЖДЕННЫХ И НАСЕЛЕНИЯ)



В возрастной группе 50—54 года это соотношение примерно равное. Что касается лиц старше 55 лет, то их доля среди всего населения значительно превышает долю таких лиц среди осужденных к лишению свободы. Средний возраст осужденных, по данным переписи, — 36,2 года, населения — 42,0[1]. По сравнению с 1970 годом средний возраст осужденных сократился на 0,6 года, а населения — на 2,7 года.

[1] Средний возраст осужденных, по данным переписи 1970 года, составил 36,8 года, а населения — 44,7 года.

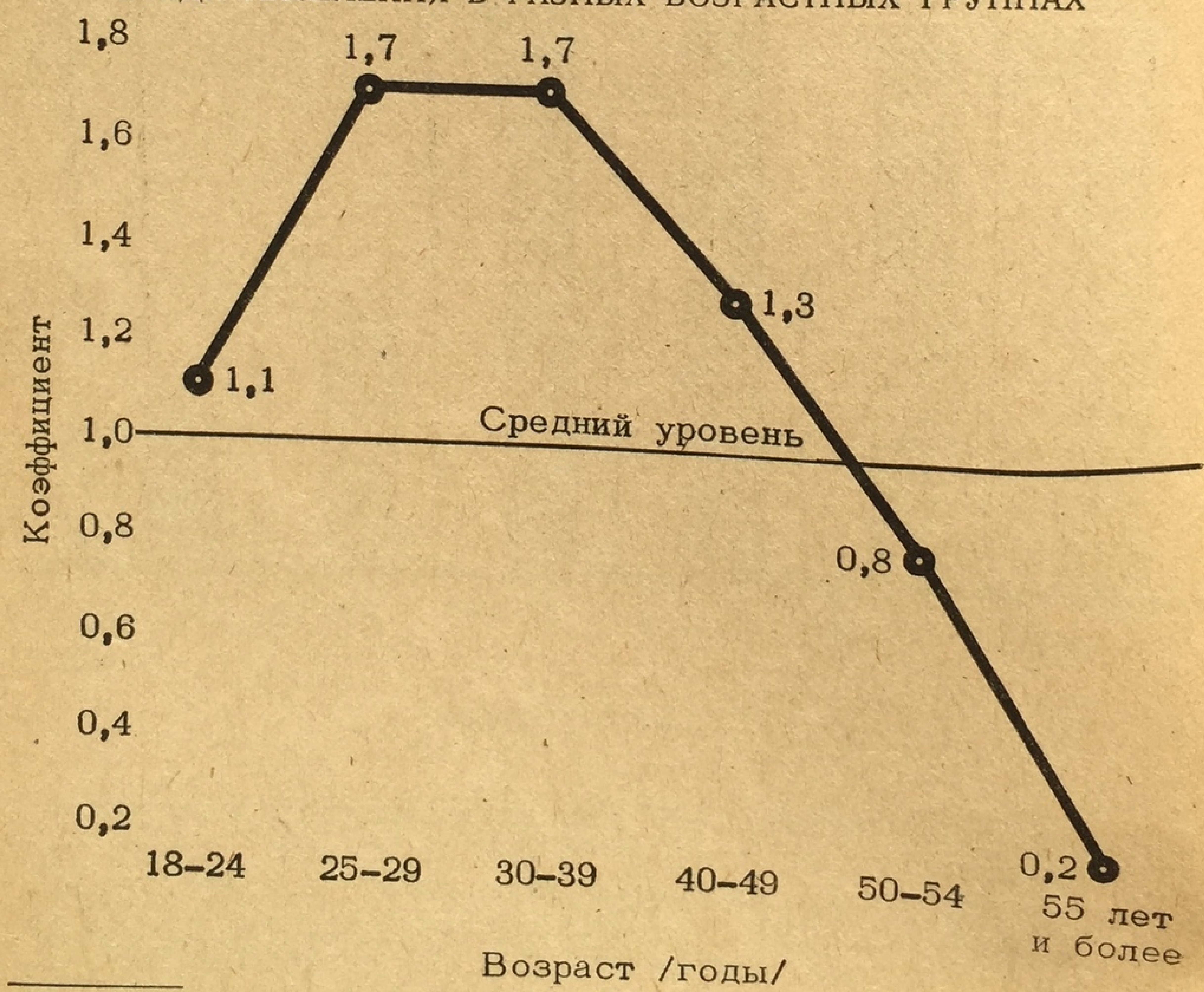
Для более наглядного сравнения приведенных в диаграмме данных выведен коэффициент осужденных к лишению свободы среди населения по каждой возрастной группе[2].

Из диаграммы 2 видно, что по сравнению с населением наибольшая доля осужденных приходится на возрастные группы 25—29 и 30—39 лет — их показатели одинаковые. Близки по показателям возрастные группы 18—24 и 40—49 лет, а в возрастных группах 50 лет и старше доля осужденных по сравнению с населением уменьшается.

За девятилетие произошли некоторые изменения: в 1970 году по сравнению с населением наибольшие доли осужденных приходились на возрастные группы 40—49 и 25—29 лет, т. е. пик сместился на одну возрастную группу.

ДИАГРАММА 2

ВЕЛИЧИНА КОЭФФИЦИЕНТА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ В РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУППАХ



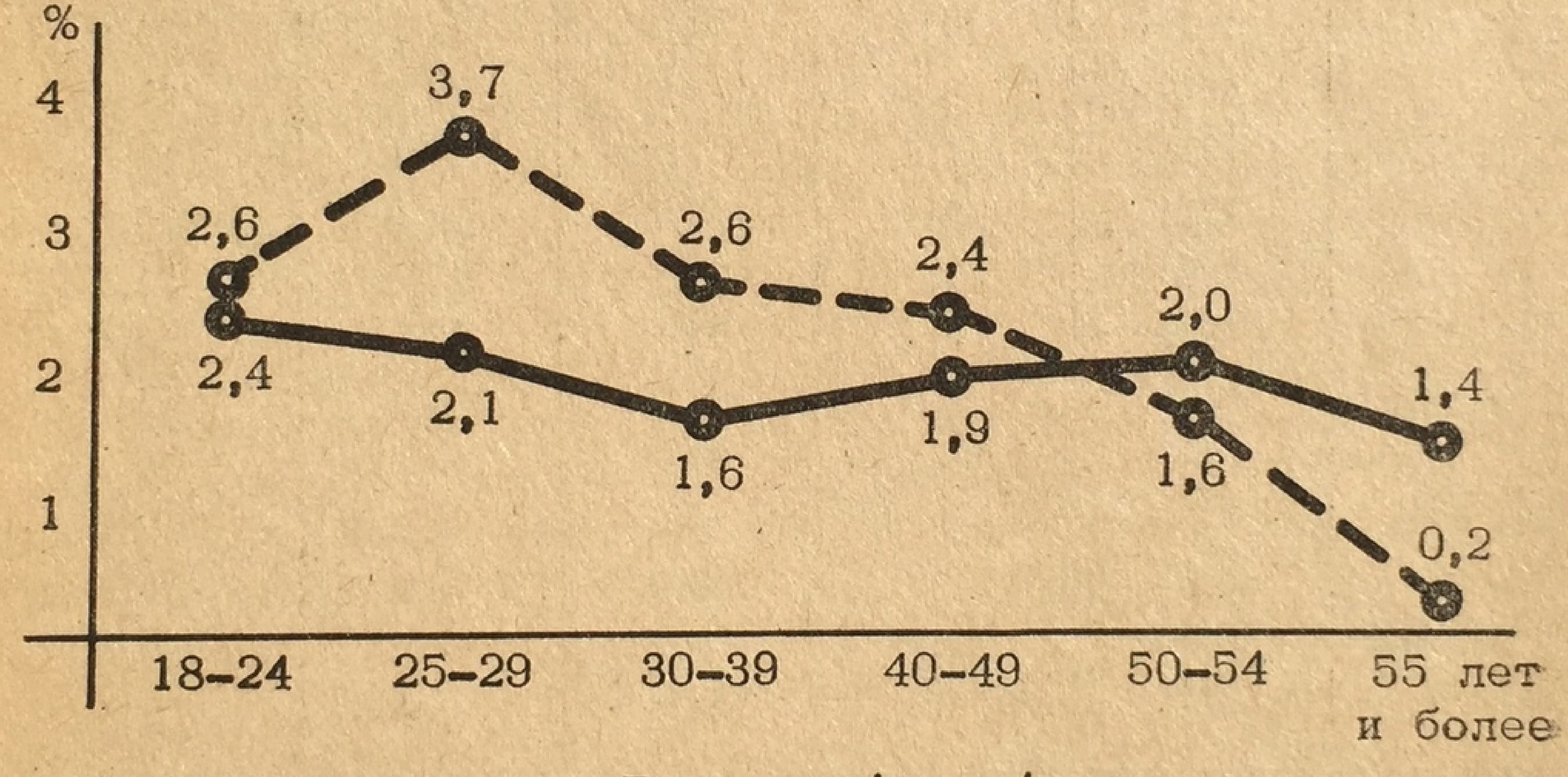
[2] Для этого процент осужденных в каждой возрастной группе делится на соответствующий процент, характеризующий население: для групп 18—24 года $K_1=18,3:16,9=1,1$; 25—29 лет — $K_2=18,6:10,7=1,7$; 30—39 лет — $K_3=26,2:15,6=1,7$ и т. д. В тех случаях, когда удельный вес осужденных в данной возрастной группе ниже удельного веса населения, коэффициент меньше 1, при обратном соотношении — больше.

Диаграммы 1 и 2 не дают ответа на вопрос, в какой мере среди осужденных представлены разные возрастные группы, так как они включают в себя неодинаковое число лет (от 18 до 24 — 7 лет; от 25 до 29 — 5 лет; от 30 до 39 — 10 лет и т. д.). Поэтому целесообразно вычислить показатели относительной плотности распределения[1] осужденных, т. е. долю, приходящуюся на единицу величины интервала в один год. Тогда полученные данные будут сопоставимы, так как они характеризуют группы с равными интервалами (диаграмма 3).

ДИАГРАММА 3

ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ПЛОТНОСТЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ И НАСЕЛЕНИЯ В КАЖДОЙ ИЗУЧАЕМОЙ ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ (в %)

——— население
— — — — осужденные



Возраст /годы/

Из диаграммы 3 видно, что наибольшая относительная плотность распределения у осужденных и у населения приходится на возрастные группы 18-24 и 25-29 лет. Причем подобная относительная плотность распределения осужденных в возрастной группе 30-39 лет и 18-24 года одинаковая. Отсюда следует, что наиболее активными в криминогенном отношении являются лица от 18

[1] Относительная плотность распределения устанавливается путем деления процента осужденных или населения в данной возрастной группе на размер ее интервала (см. данные диаграммы 1), например: 18,3 : 7=2,6; 16,9 : 7=2,4; 18,6 : 5=3,7; 10,7 : 5=2,1 и т. д.

до 39 лет. Последующее снижение относительной плотности распределения осужденных можно объяснить тем, что пожилые люди реже совершают преступления[1].

Определенный интерес представляет сравнение сведений переписей 1970 и 1979 годов о распределении женщин по возрасту на различных видах режима и сравнение этих данных с аналогичными материалами в отношении осужденных к лишению свободы мужчин (табл. 1).

Таблица 1

Распределение осужденных разного возраста по видам режима (в %)

Возрастные группы (лет)	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	
18—24	1970	19,1	6,2	18,8	29,9
	1979	19,0	3,0	18,3	31,5
25—29	1970	11,2	7,1	11,1	18,0
	1979	19,1	7,3	18,6	24,0
30—39	1970	29,3	31,5	29,4	32,3
	1979	26,5	23,3	26,2	23,0
40—49	1970	30,2	38,3	30,4	15,1
	1979	23,1	33,6	23,6	15,7
50—54	1970	5,9	9,2	5,9	2,2
	1979	7,7	16,8	8,1	3,7
55 и старше	1970	4,3	7,7	4,4	2,5
	1979	4,6	16,0	5,2	2,1
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0
Средний возраст (лет)	1970	36,6	41,0	36,8	32,2
	1979	35,8	44,4	36,2	31,7

Из таблицы видно, что в 1970 и 1979 годах в ИТК для женщин содержалось больше осужденных старших возрастных групп и значительно меньше молодежи, чем в ИТК для мужчин.

[1] Удельный вес старших возрастных групп среди осужденных к лишению свободы по мере увеличения возраста снижался и в 1970 году.

Обращает на себя внимание тот факт, что за девять лет в ИТК общего режима значительно увеличилась возрастная группа 25—29 лет (на 7,9%). Примерно на столько же уменьшилась возрастная группа 40-49 лет (на 7,1%). Средний возраст женщин в ИТК общего режима за девятилетие снизился на 0,8 года.

В ИТК строгого режима вдвое уменьшилась возрастная группа 18-24 года, но значительно возросли возрастные группы 50-54 года и 55 лет и старше. Увеличился и средний возраст осужденных на строгом режиме — на 3,4 года.

Как видим, за девять лет произошло некоторое «омоложение» состава осужденных в колониях общего режима для женщин, что является в определенной мере следствием действия института условного освобождения определенной части осужденных — в первую очередь лиц среднего возраста.

Вместе с тем этот процесс в меньшей степени касается женщин в ИТК строгого режима, т. е. наиболее опасных преступниц.

Средний возраст осужденных женщин, как и девять лет назад, оказался значительно выше среднего возраста осужденных мужчин: в 1970 году — на 4,6 года, в 1979 году — на 4,5 года.

Полученные данные свидетельствуют, что криминогенная активность у мужчин проявляется в более молодом возрасте, чем у женщин. Это объясняется прежде всего характером совершаемых преступлений. Следует подчеркнуть, что в структуре преступности женщин наиболее распространены преступления, субъекты которых отличаются более старшим возрастом. Например, характерен высокий удельный вес хищений государственной собственности путем присвоения и растрат и других преступлений, совершаемых в сфере торгового и бытового обслуживания. В то же время на материально-ответственные должности лиц молодого возраста, как не обладающих достаточным опытом, назначают реже.

2. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

На личность осужденных оказывает влияние семейное положение. Семья — одна из основных ячеек общества, существенно воздействующая на формирование личности. Она обычно играет роль сдерживающего фактора, препятствующего противоправному поведению.

Говоря о влиянии семьи на осужденную, мы в первую очередь, имеем в виду ее мужа и детей.

В ходе переписи осужденных исследовался вопрос об их семейном положении (табл. 2).

Из таблицы видно, что доля женщин, не имевших собственной семьи, за минувшее девятилетие увеличилась на 16,6% и составила 54,2%.

Последствия лишения свободы для женщин в плане сохранения семьи являются более тяжелыми, чем для мужчин. У них распад

Таблица 2

Распределение осужденных по семейному положению (в %)

Семейное положение		Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК: общего режима	Женщины, отбывающие наказание в ИТК: строгого режима	Женщины, отбывающие наказание в ИТК: всех видов режима	Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
В браке не состояли		1970	37,2	52,8	37,6	48,0
		1979	53,7	67,1	54,2	59,9
Состояли в зарегистрированном браке	семья сохранилась	1970	29,6	12,5	29,2	33,1
		1979	18,5	10,4	18,1	25,8
	семья распалась	1970	17,6	14,5	17,5	8,4
		1979	17,2	15,6	17,2	8,4
Состояли в фактических брачных отношениях	семья сохранилась	1970	7,5	7,1	7,5	7,6
		1979	2,9	3,0	2,9	3,4
	семья распалась	1970	8,1	13,1	8,2	2,9
		1979	7,7	3,9	7,6	2,5
Итого		1970	100,0	100,0	100,0	100,0
		1979	100,0	100,0	100,0	100,0
Распалось семей: из состоявших в зарегистрированном браке		1970	37,3	53,7	36,7	20,2
		1979	48,2	60,0	48,7	24,6
из состоявших в фактическом браке		1970	51,9	64,9	52,2	27,6
		1979	72,6	56,5	72,4	42,4
Процент осужденных, вступивших в брак во время отбывания наказания		1970	—	—	—	—
		1979	0,4	0,4	0,4	2,0

семей происходит значительно чаще. Этот процесс особенно интенсивен у женщин-рецидивисток, что можно объяснить, в частности, тем что рецидивистки в силу своей преступной деятельности подвергаются частому и довольно длительному пребыванию в местах лишения свободы, быстрее утрачивают социально полезные связи, в том числе и с семьей. Так, если в ИТК общего режима среди состоявших в зарегистрированном браке в 1970 году семьи распались у 37,3% осужденных женщин, то в ИТК строгого режима для женщин доля таких лиц была 53,7%. В 1979 году они соответственно составили 48,2% и 60,0%. Еще чаще распадались семьи у состоявших в фактических брачных отношениях (из 10—7 распадались).

Психологи отмечают, что женщины в подавляющем большинстве случаев значительно сильнее переживают отрыв от семьи. Комплекс психических состояний женщин богаче и своеобразнее, внутренние переживания оказывают на них более глубокое влияние, чем на мужчин. Это необходимо иметь в виду при индивидуальной воспитательной работе с осужденными.

Осужденная, семья которой сохранилась, испытывает меньше затруднений, связанных с вопросами устройства своей жизни на свободе. Женщины, имеющие возможность возвратиться по отбытии наказания в свою семью, реже совершают правонарушения, добросовестно трудятся, помогают своим семьям, посылая им часть своего заработка.

В целях предотвращения распада семей заслуживает внимание мнение практических работников о том, чтобы предоставить право администрации ИТК разрешать большее число длительных свиданий осужденным женщинам, имеющим семью. Это даст в руки администрации очень весомое поощрение за хороший труд и примерное поведение, будет способствовать укреплению семейных отношений и сокращению половых извращений.

Следует сказать, что лица, утратившие семейно-родственные связи, характеризуются высокой степенью социально-нравственной запущенности. Процесс их исправления и перевоспитания осуществляется гораздо труднее, чем имеющих семью и близких.

Вопрос создания собственной семьи, а также упорядочения фактических супружеских отношений для осужденных имеет весьма важное значение. В настоящее время эта проблема получила свое разрешение. Издано указание, снявшее ограничения на вступление осужденных в брак[1].

Следует заметить, что в ИТУ для женщин такая возможность пока реализуется слабо. Удельный вес вступивших в брак во время отбывания наказания на момент проведения переписи там составил всего лишь 0,4%, у мужчин же — в пять раз больше (2,0%).

---

[1] См. Указание министра юстиции СССР и министра внутренних дел СССР от 4 мая 1977 года «О порядке регистрации брака с лицами, содержащимися в местах лишения свободы».

Таблица 3

Распределение осужденных разного возраста по семейному положению (в %)

Семейное положение	Год переписи	Возрастная группа (лет) 18—24	25—29	30—39	40—49	50—54	55—59	60 и старше	всего	средний возраст (лет)
В браке не состояли	1970	63,8	33,0	26,6	29,4	44,1	51,8	58,3	37,5	34,9
	1979	75,7	55,9	45,5	46,6	50,1	59,3	66,5	54,5	34,9
Состояли в зарегистрированном браке: семья сохранилась	1970	12,7	30,6	33,9	36,0	27,7	24,5	20,9	29,2	38,6
	1979	7,2	15,1	18,5	24,3	27,5	26,1	15,7	18,1	39,7
семья распалась	1970	8,2	21,7	21,8	19,0	14,6	12,8	17,0	17,6	37,9
	1979	8,7	19,1	24,1	18,1	12,8	7,0	4,4	17,1	36,2
Состояли в фактических брачных отношениях: семья сохранилась	1970	7,4	5,5	8,4	7,5	7,7	7,1	3,3	7,5	36,7
	1979	2,1	2,6	3,6	3,1	2,6	1,9	2,2	2,8	36,7
семья распалась	1970	7,9	9,2	9,3	8,1	5,9	3,8	0,5	8,2	35,6
	1979	6,3	7,3	8,3	7,9	7,0	5,7	11,2	7,5	36,8
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
Распалось семей:										
из состоявших в зарегистрированном браке	1970	39,2	41,5	39,1	34,6	34,5	34,3	44,9	37,6	—
	1979	54,7	55,9	56,6	42,7	27,4	21,2	21,9	48,6	—
из состоявших в фактическом браке	1970	51,6	62,6	52,5	51,9	43,4	34,9	13,2	52,3	—
	1979	75,0	73,7	69,8	71,8	72,9	75,0	83,6	72,8	—

Однако надо полагать, что этот институт получит свое развитие.

На семейное положение осужденных **оказывает влияние** и такой фактор, как **возраст** (табл. 3).

Из приведенной таблицы видно, что две трети лиц в возрастной группе 18-24 года не состояли в браке. Несколько лучше складывалось положение в возрастных группах 25 лет и старше, где почти каждая вторая из отбывавших наказание была замужем. За девять лет удельный вес не состоявших в браке возрос на 17,0%. Среди состоявших в зарегистрированном браке наиболее благополучными были лица в возрасте от 40 лет и старше. Их семьи распадались реже, чем у молодежи. Эта тенденция имела место и девять лет назад. Следует сказать, что лица молодого возраста менее серьезно относятся к вопросам создания и сохранения семьи. Применительно к состоявшим в фактических брачных отношениях во всех возрастных группах положение примерно одина-

Таблица 4

Распределение осужденных, имеющих и не имеющих постоянного места жительства, в зависимости от семейного положения (в %)

Наличие постоянного места жительства и ограничений	Год переписи	Состояли ли в браке на момент ареста и сохранилась ли семья					Все осужденные
		не состояли в браке	состояли в зарегистрированном браке		состояли в фактических брачных отношениях		
			семья сохранилась	семья распалась	семья сохранилась	семья распалась	
Имеют постоянное место жительства и вправе проживать там	1970	70,9	86,8	74,6	85,5	72,7	77,5
	1979	65,4	89,5	69,5	88,3	74,9	71,8
Имеют постоянное место жительства, но не вправе проживать там в связи с ограничениями в прописке	1970	6,2	8,1	7,5	5,7	4,8	6,8
	1979	5,7	7,1	7,3	4,4	3,9	6,1
Не имеют постоянного места жительства	1970	22,9	5,1	17,9	8,8	22,5	15,7
	1979	28,9	3,4	23,2	7,3	21,2	22,1
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

ковое. По данным переписи 1979 года, из них две трети семей распались. В 1970 году среди этой категории осужденных удельный вес распавшихся семей был значительно меньше (на 20,5%).

Для социальной адаптации осужденных важным является наличие у них **постоянного места жительства.**

Мы рассмотрели этот вопрос в зависимости от семейного положения осужденных и сравнили с данными 1970 года (табл. 4).

Из этой таблицы видно, что у части отбывавших наказание осужденных постоянного места жительства не было. Причем таких лиц было больше среди незамужних и по сравнению с 1970 годом доля их в 1979 году возросла на 6,0%. Не лучше положение у лиц, состоявших в фактических брачных отношениях, чьи семьи распались.

К 1979 году из несостоявших в браке каждая четвертая осужденная не имела постоянного места жительства, а из состоявших в фактических брачных отношениях, чьи семьи распались, — каждая пятая.

Такое же положение наблюдалось и у состоявших в зарегистрированном браке, чьи семьи распались. Выше показатели у тех осужденных, чьи семьи сохранились, независимо от того, был ли брак зарегистрирован или нет. Из таблицы 4 видно, что доля не имевших постоянного места жительства среди них невелика, причем за девять лет у лиц, состоявших в зарегистрированном браке, она сократилась на 1,7%, а у состоявших в фактических брачных отношениях — на 1,5%.

Небезынтересными оказались данные о **наличии постоянного места жительства** у осужденных в зависимости от вида ИТК (табл. 5).

Отсюда видно, что особенно велика доля не имевших постоянного места жительства среди женщин в ИТК строгого режима (34,5%). Их адаптация к жизни на свободе почти всегда связана с большими трудностями. В ИТК общего режима таких лиц было в полтора раза меньше. Но и они составили не малую часть — каждая пятая. Сопоставление с данными в отношении осужденных мужчин показало, что у последних положение значительно благополучнее. Хотя в колониях для мужчин по сравнению с 1970 годом и отмечался рост доли не имевших постоянного места жительства (на 2,5%), все же среди них почти в три раза меньше таких лиц, чем среди женщин (соответственно 8,0% и 22,1%). Примерно такое же соотношение было и девять лет назад (5,5% и 15,7%).

Отсутствие у значительного числа осужденных постоянного места жительства — явление негативное. Оно зачастую влечет за собой бродяжничество, попрошайничество и другие противоправные действия. Подготовка таких осужденных к освобождению, а также их трудовое и бытовое устройство представляет значительные трудности и требует больших усилий со стороны администрации ИТК. В этой связи весьма полезными, на наш взгляд, являются

Таблица 5

Распределение осужденных в зависимости от наличия постоянного места жительства (в %)

Наличие постоянного места жительства	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК: общего режима	Женщины, отбывающие наказание в ИТК: строгого режима	Женщины, отбывающие наказание в ИТК: всех видов режима	Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
Имеют постоянное место жительства и вправе проживать там	1970	77,9	62,0	77,5	88,6
	1979	72,4	60,8	71,8	87,9
Имеют постоянное место жительства, но не вправе проживать там в связи с ограничениями в прописке	1970	6,7	10,7	6,8	5,9
	1979	6,1	4,7	6,1	4,1
Не имеют постоянного места жительства	1970	15,4	27,3	15,7	5,5
	1979	21,5	34,5	22,1	8,0
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0

перевод некоторых категорий осужденных женщин в колонии-поселения, а также условное освобождение от отбывания наказания с обязательным привлечением к труду, где в условиях полусвободного режима они могут обрести необходимые жизненные навыки, уверенность в себе, а по отбытии наказания быстрее и легче решить свои жизненные проблемы, в том числе и с получением жилой площади или места в общежитии. Необходима тщательная подготовка к освобождению и тех осужденных, на которых распространяются ограничения в прописке. За истекшие девять лет в ИТК строгого режима их доля в 2,3 раза сократилась, но все же удельный вес этой категории лиц остается достаточно высоким. В ИТК общего режима их 6,1%, строгого — 4,7%. У осужденных мужчин применительно к ИТК всех видов он ниже, чем у женщин, и соответственно составляет 4,1% и 6,1%.

В целях облегчения социальной адаптации осужденных и закрепления результатов исправительно-трудового воздействия целесообразно администрации ИТК и наблюдательным комиссиям исполкомов местных Советов шире использовать предоставленную им возможность возбуждать перед местными Советами народных депутатов ходатайства о прописке осужденных в порядке исключения, независимо от наличия ограничений в прописке, если в соответствующих населенных пунктах они имеют семью или родственников, которые согласны их принять и прописать у себя. Проживание с семьей или родственниками будет способствовать скорейшей адаптации отбывших наказание в условиях жизни на свободе.

3. ОБРАЗОВАНИЕ

Социальная ценность человека в значительной мере определяется уровнем образования, которое оказывает определенное влияние на формирование его жизненных установок и интересов.

В нашей стране придается большое значение повышению образовательного уровня населения. В исправительно-трудовых учреждениях также обращается внимание на повышение образовательного уровня осужденных, предусмотрено обязательное обучение лиц моложе 40 лет, не имеющих восьмилетнего образования. Для этого в колониях специально созданы школы, которые после принятия Закона СССР «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании» от 19 июля 1973 года преобразованы в полные средние школы.

Рассмотрим изменения, происшедшие в образовательном уровне осужденных, отбывавших наказание в ИТК разных видов режима, за девять лет между переписями (табл. 6).

Таблица 6

Распределение осужденных в зависимости от образования (в %)

Образование	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	
Не имеют неполного среднего	1970	19,4	28,2	19,6	16,1
	1979	17,0	32,7	17,8	14,4
Неполное среднее	1970	56,6	58,1	56,6	67,9
	1979	46,8	35,3	46,1	52,2
Среднее общее	1970	15,9	9,8	15,8	11,7
	1979	27,2	26,0	27,2	29,1
Среднее специальное	1970	6,6	2,4	6,5	3,1
	1979	7,5	4,3	7,3	3,1
Незаконченное высшее	1970	0,6	1,2	0,6	0,5
	1979	0,4	0,4	0,4	0,4
Высшее	1970	0,9	0,3	0,9	0,7
	1979	1,1	1,3	1,2	0,8
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0
Средний образовательный уровень (условных классов)	1970	7,2	6,8	7,2	7,1
	1979	8,5	8,1	8,5	8,5

Из таблицы видно, что по сравнению с переписью 1970 года средний образовательный уровень осужденных возрос на 1,3 условных класса обучения, причем повышение общеобразовательного уровня коснулось контингента обоих видов ИТК. Вместе с тем в колониях строгого режима общеобразовательный уровень находившихся там осужденных несколько ниже, чем у отбывавших наказание в колониях общего режима (на 0,4 условных класса).

За истекшие девять лет на 1,8% уменьшилось число осужденных, которые не имеют неполного среднего образования. В то же время в ИТК строгого режима доля таких лиц увеличилась на 4,5%. Это в определенной мере объясняется возрастным составом отбывавших наказание (напомним, что средний возраст женщин, отбывавших наказание в ИТК строгого режима, в 1979 году составил 44,4 года, в 1970 году — 41,0 года).

Таблица 7

Распределение осужденных разного возраста в зависимости от уровня их образования (в %)

Образование осужденных	Год переписи	Возрастные группы осужденных					
		18—24	25—29	30—39	40—49	50—54	55 и старше
Не имели начального	1970	4,4	6,5	18,5	23,3	42,0	68,7
	1979	0,5	0,9	1,8	8,0	9,4	26,1
Начальное	1970	12,4	13,4	17,6	18,3	15,3	9,0
	1979	5,0	3,9	8,1	21,9	32,6	27,4
Неполное среднее	1970	56,4	45,1	39,6	37,2	25,3	12,0
	1979	62,7	49,2	44,2	41,9	38,5	22,8
Среднее общее	1970	23,2	24,9	14,5	12,4	8,6	4,8
	1979	29,4	38,1	34,2	16,7	13,0	13,1
Среднее специальное	1970	3,3	8,3	8,1	6,9	6,1	3,3
	1979	2,3	7,3	9,8	9,1	4,7	7,9
Незаконченное высшее	1970	0,3	1,2	0,7	0,6	0,6	0,5
	1979	0,1	0,4	0,2	0,5	0,3	1,6
Высшее	1970	—	0,6	1,0	1,3	2,1	1,7
	1979	—	0,2	1,7	1,9	1,5	1,1
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Средний образовательный уровень (условных классов)	1970	8,3	8,3	7,3	6,9	5,7	3,9
	1979	8,4	8,8	8,7	7,4	6,6	5,9

В 1979 году значительно возросла доля осужденных, имевших среднее общее образование, в колониях общего и строгого режима (соответственно на 11,3% и 17,2%). За девять лет средний образовательный уровень у осужденных женщин и мужчин сравнялся и составил 8,5 условного класса.

Образовательный уровень взаимосвязан с другими социальными и демографическими свойствами личности, в частности с возрастом (табл. 7).

Из таблицы видно, что наиболее высок образовательный уровень у молодежи и лиц среднего возраста (в возрастных группах 18-39 лет). С увеличением возраста осужденных образовательный уровень их снижался. Такая тенденция имела место и девять лет назад. Однако в 1979 году средний образовательный уровень несколько повысился и в старших возрастных группах.

Сейчас в местах лишения свободы концентрируется более запущенный в социально-нравственном отношении контингент, средний возраст которого в ИТК строгого режима превышает 40 лет. И нельзя рассчитывать, что он изъявит желание обучаться в общеобразовательных школах при ИТК. Отсюда возрастает значение использования других возможностей для повышения общего развития и культурного уровня данных осужденных. С учетом этого должны строиться политические занятия, различные мероприятия культурно-массового характера.

4. ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДО АРЕСТА

Большое значение для формирования личности имеет непосредственное участие человека в общественном производстве. Проведенная перепись дала возможность проследить, как распределились осужденные в зависимости от рода занятий до ареста, и сравнить это с 1970 годом (табл. 8).

Из таблицы, видно, что среди осужденных на момент ареста основную часть как в 1970 году, так и в 1979 году составляли рабочие и служащие (соответственно 67,7% и 51,2%). Причем среди осужденных женщин служащих было почти в пять раз больше, чем среди осужденных мужчин.

Это соотношение сохранилось. Тот факт, что среди отбывавших наказание наибольшую долю составили лица, отнесенные к категории «рабочие», объясняется тем, что в составе трудоспособного населения страны удельный вес рабочих наиболее высок.

На 1,1% уменьшился за девять лет удельный вес колхозниц (соответственно 3,3% и 2,2%). Среди осужденных мужчин членов колхозов в полтора раза больше, чем среди женщин.

Переписи 1970 и 1979 года показали значительный процент лиц, которые на момент ареста были без определенных занятий. При этом удельный вес их за девять лет возрос (в ИТК общего режима — на 17,6%, в ИТК строгого режима — на 7,3%).

Таблица 8

Распределение осужденных в зависимости от рода занятий до ареста (в %)

Род занятий	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	всех видов режима
Рабочие	1970	45,3	51,0	45,4	75,8
	1979	40,3	48,3	40,6	74,5
Служащие	1970	22,8	2,4	22,3	4,6
	1979	11,1	0,9	10,6	2,4
Колхозники	1970	3,3	2,7	3,3	5,2
	1979	2,3	0,4	2,2	4,9
Учащиеся профтехучилищ	1970	0,3	—	0,3	1,6
	1979	0,3	—	0,3	1,8
Учащиеся средних школ	1970	0,2	—	0,2	0,5
	1979	—	—	—	0,4
Учащиеся техникумов, вузов	1970	0,2	—	0,2	0,6
	1979	0,1	—	0,1	0,4
Прочие виды деятельности (а также домохозяйки и неработающие пенсионеры)	1970	2,5	3,0	2,5	2,4
	1979	2,9	2,2	2,9	1,8
Без определенных занятий	1970	25,4	40,9	25,8	9,3
	1979	43,0	48,2	43,3	13,8
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0

Применительно ко всем осужденным общественно полезным трудом на момент ареста не занимались в 1970 году каждая четвертая, в 1979 году — почти каждая вторая. Следует сказать, что именно уклонение от общественно полезного труда, паразитический образ жизни привели многих из них к совершению преступлений. На момент ареста среди женщин было в три раза больше лиц без определенных занятий, чем среди мужчин.

Администрация ИТК должна обращать особое внимание на постоянную трудовую занятость осужденных, привитие им трудовых навыков и интереса к работе. Вопрос их трудового и бытового устройства после освобождения следует решать, не полагаясь на то, что по их заявлениям они смогут после освобождения трудоустроиться самостоятельно. Практика показывает, что это бывает далеко не всегда.

Глава II

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСУЖДЕННЫХ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСУЖДЕННЫХ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Для выяснения личностных качеств осужденных важное значение имеют уголовно-правовые признаки, относящиеся как к преступлению, так и к субъекту, которым оно совершено. С этих позиций значительный интерес представляют сведения о структуре преступности женщин, отбывающих наказание в ИТК, сроках назначенного им наказания, числе судимостей, о возможности применения условно-досрочного освобождения и т. п.

Характеристика осужденных женщин в зависимости от состава совершенных преступлений дается в сопоставлении с данными, характеризующими осужденных мужчин, и сравнивается с аналогичными материалами переписи 1970 года (табл. 9).

Из данных таблицы 9 видно, что наиболее распространенными среди женщин, по данным переписи 1979 года, были три группы преступлений: против социалистической и личной собственности (53,1%), против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности (22,0%), а также против порядка управления, общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения (19,1%). В общей сложности за них отбывало наказание 94,2% осужденных. В 1970 году превалировали первая и третья группы, составившие 82,6%, что касается преступлений против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, то эта группа была на 13,4% меньше, чем в 1979 году.

За истекшие девять лет произошли некоторые изменения в составе осужденных. Так, в 2,5 раза уменьшилась доля осужденных за хищения путем присвоения и растрат, в 1,5 раза — за мошенничество и вымогательство, в четыре раза — за хозяйственные и должностные преступления, почти в три раза — за хулиганство.

За то же время возросла доля осужденных за грабеж на 1,9%, разбой — на 2,0%. Значительно увеличился удельный вес осужденных за преступления против жизни, здоровья и достоинства личности (в том числе за умышленные убийства — на 2,9%, умышленные тяжкие и менее тяжкие телесные повреждения — на 3,5%, а

Таблица 9

Распределение осужденных в зависимости от квалификации преступлений (в %)

Категории преступлений (в скобках указаны статьи УК РСФСР)	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	
Государственные преступления (ст.ст. 64—88)	1970	0,6	3,0	0,5	0,7
	1979	—	0,5	—	0,1
Преступления против социалистической и личной собственности (ст.ст. 89—100), 144—150)	1970	61,4	72,6	61,9	36,6
	1979	51,3	87,3	53,1	40,0
в том числе:					
хищение социалистического имущества путем кражи (ст. 89)	1970	4,0	7,4	4,1	9,0
	1979	4,9	5,0	4,9	11,6
145)	1970	2,4	2,4	2,4	6,2
	1979	4,3	4,1	4,3	6,7
грабеж (ст.ст. 90,					
разбой (ст.ст. 91, 146)	1970	1,2	2,4	1,3	5,3
	1979	3,4	0,5	3,3	5,9
хищение путем присвоения и растраты (ст. 92)	1970	18,3	0,3	17,9	2,0
	1979	7,1	0,9	6,8	1,0
мошенничество, вымогательство (ст.ст. 93, 94, 95, 147, 148)	1970	4,3	7,4	4,4	0,8
	1979	2,4	7,3	2,6	0,6
мелкое хищение (ст. 96)	1970	1,2	—	1,2	1,0
	1979	1,0	0,5	1,0	0,7
кража (ст. 144)	1970	26,0	51,3	26,7	10,6
	1979	23,8	68,5	26,0	12,9
Преступления против жизни, здоровья и достоинства личности (ст.ст. 102—131)	1970	8,6	8,9	8,6	21,4
	1979	22,7	6,1	22,0	28,4
в том числе:					
умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102)	1970	1,7	5,9	1,8	3,2
	1979	2,0	2,3	2,1	3,1

Продолжение

Категории преступлений (в скобках указаны статьи УК РСФСР)	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	
умышленное убийство (ст. 103)	1970	4,5	2,1	4,4	3,5
	1979	7,7	0,5	7,3	4,1
умышленное тяжкое и менее тяжкое телесное повреждение (ст.ст. 108, 109)	1970	1,6	0,6	1,5	6,2
	1979	5,2	1,8	5,0	10,4
изнасилование (ст. 117)	1970	0,1	—	0,1	5,9
	1979	0,3	—	0,3	7,6
Хозяйственные и должностные преступления, преступления против правосудия (ст.ст. 152—190)	1970	4,9	0,6	4,8	1,1
	1979	1,1	0,9	1,1	0,5
Преступления против порядка управления, общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения (ст.ст. 190[1]—230)	1970	20,9	14,3	20,7	38,8
	1979	19,9	4,2	19,1	27,4
в том числе:					
нарушение паспортных правил, систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством (ст.ст. 198, 209)	1970	6,1	2,1	6,0	1,1
	1979	12,7	1,4	12,1	2,6
хулиганство (ст. 206)	1970	13,4	10,7	13,3	32,2
	1979	4,7	1,8	4,6	19,8
нарушение правил безопасности движения (ст. 211)	1970	0,1	0,6	0,1	2,3
	1979	—	—	—	2,0
Прочие	1970	3,6	0,6	3,5	1,4
	1979	5,0	1,0	4,7	3,6
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0

также за нарушение паспортных правил, систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством — на 6,1%).

Некоторое перераспределение осужденных за разные преступления произошло и по видам режима. Так, доля осужденных за преступления против социалистической и личной собственности уменьшилась в ИТК общего режима на 10,1% и возросла в ИТК строгого режима на 14,7%, главным образом за счет краж. В ИТК общего режима на 11,1% уменьшилась доля осужденных за хищения путем присвоения и растрат, но резко возрос удельный вес отбывавших наказания за преступления против жизни, здоровья и достоинства личности (с 8,6% до 22,7%), а также за нарушение паспортных правил, систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством (с 6,1% до 12,7%).

Как и девять лет назад, структура преступности женщин продолжает существенно отличаться от структуры преступности мужчин. Это различие закономерно и объясняется большей занятостью женщин в таких сферах, как материально-техническое снабжение, торговля, общественное питание. Поэтому среди осужденных женщин в шесть раз больше, чем среди осужденных мужчин, было лиц, отбывавших наказание за хищения путем присвоения и растраты, почти в пять раз больше осужденных за мошенничество.

Доля лиц, отбывавших наказание за умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах, среди осужденных женщин в 1,5 раза меньше, чем среди осужденных мужчин. Обратная картина выявлена в соответствии женщин и мужчин, отбывавших наказание за умышленные убийства. Практика показывает, что эти преступления часто носят ситуативный характер и являются реакцией на супружескую неверность, постоянное пьянство и издевательства со стороны мужей или сожителей.

Среди женщин почти в пять раз больше, чем среди мужчин, доля осужденных за бродяжничество, что может быть объяснено значительным удельным весом незамужних лиц и более интенсивным у женщин распадом социально полезных связей, в том числе семейных. Бродяжничество же в свою очередь, как правило, влечет за собой другие преступления (кражу, заражение венерическими болезнями).

Рассмотрим **характеристику личности осужденных за разные преступления.**

2. ХАРАКТЕР СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ВОЗРАСТ ОСУЖДЕННЫХ

Среди осужденных за грабеж, разбой, кражу и хулиганство преобладала молодежь. Из табл. 10 видно, что почти каждая вторая осужданная за разбой, каждая третья за грабеж, столько же за хулиганство и каждая четвертая за кражу были моложе 25 лет. Причем по сравнению с 1970 годом их доля в возрастной группе 18-24 года снизилась, за исключением осужденных за

Таблица 10

Распределение осужденных, совершивших разные преступления, в зависимости от их возраста (в %)

Возрастная группа (лет)	Год переписи	Квалификация совершенного преступления (в скобках указаны статьи УК РСФСР)										
		хищение соц. имущества путем кражи (ст. 89)	грабеж (ст. ст. 90, 145)	разбой (ст. ст. 91, 146)	хищение путем присвоения и растраты (ст. 92)	мелкое хищение (ст. 96)	кража (ст. 144)	умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102)	умышленное убийство (ст. 103)	умышленное тяжкое и менее тяжкое телесное повреждение (ст. ст. 108, 109)	нарушение паспортных правил, систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством (ст. ст. 198, 209)	хулиганство (ст. 206)
18—24	1970	22,8	35,4	47,9	9,6	14,4	32,2	7,4	19,1	11,7	13,2	12,7
	1979	11,6	29,3	45,9	7,7	13,0	24,2	9,6	18,6	11,5	11,4	29,3
25—29	1970	14,4	15,7	13,9	11,4	12,5	12,6	8,7	17,3	11,3	10,6	7,6
	1979	26,3	25,3	22,6	16,5	10,8	22,4	10,7	16,5	18,1	18,3	17,8
30—39	1970	26,9	24,2	23,1	31,6	28,1	26,5	28,9	25,7	29,1	34,3	34,2
	1979	33,7	24,7	21,2	26,2	34,9	25,7	29,3	25,0	27,0	28,7	20,2
40—49	1970	26,8	20,2	11,0	39,2	33,1	21,6	29,8	21,6	26,8	33,2	35,2
	1979	16,5	12,9	8,2	30,9	24,1	19,0	22,5	19,8	25,7	30,7	25,5
50—54	1970	5,0	2,4	1,7	5,7	6,9	4,2	10,7	5,9	10,8	6,4	6,3
	1979	8,0	6,2	1,4	11,6	13,0	5,2	11,8	8,7	9,3	9,1	6,7
55—59	1970	2,7	1,2	1,2	2,0	3,1	2,0	8,7	5,7	8,0	1,8	3,2
	1979	2,6	1,6	0,7	6,8	2,1	2,4	7,5	3,6	5,3	1,3	—
60 и старше	1970	1,4	0,9	1,2	0,5	1,9	0,9	5,8	4,7	2,3	0,5	0,8
	1979	1,3	—	—	0,3	2,1	1,1	8,6	7,8	3,1	0,5	0,5
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Средний возраст	1970	35,4	31,9	29,5	38,4	37,9	33,1	41,9	37,0	39,5	37,4	38,3
	1979	35,5	31,9	28,3	39,5	38,2	33,8	41,5	37,9	38,3	37,2	33,6

хулиганство, где возросла более чем в два раза. Соответственно увеличилась доля таких лиц в старших возрастных группах. Так, среди осужденных за грабеж удельный вес лиц в возрасте от 25 до 29 лет за девять лет увеличился на 9,6%, за разбой — на 8,7%, за кражу — на 9,8%.

То, что насильственные преступления совершаются в основном лицами молодого возраста (до 30 лет), вполне объяснимо. Для нападения необходима не только физическая сила, но и готовность ее проявить, что характерно в основном для лиц молодого возраста.

Осужденные за хищения путем кражи, присвоения и растраты старше, их средний возраст 39,5 года. Дело в том, что распоряжение материальными ценностями, как правило, доверяется лицам, имеющим жизненный опыт, специальность. Отсюда их возраст всегда более зрелый.

Не произошло за девять лет особых изменений в распределении по возрасту лиц, осужденных за нарушение паспортных правил, систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством. Основная их масса, как и в 1970 году, приходится на две возрастные группы: 30-39 и 40-49 лет. В большинстве это лица, не устроившие свою личную жизнь, не желающие трудиться, потерявшие социально полезные связи. Их исправление и перевоспитание, а также становление в жизни после освобождения всегда весьма сложно.

Велик удельный вес в указанных возрастных группах осужденных за умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах, умышленные убийства, умышленные тяжкие и менее тяжкие телесные повреждения (каждая четвертая, пятая осужденная).

Мы проанализировали данные о среднем возрасте осужденных. За истекшие девять лет почти на 5 лет сократился средний возраст осужденных за хулиганство. Остальные возрастные группы особых изменений не претерпели. Наблюдаются колебания в пределах чуть больше года.

3. ХАРАКТЕР СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ И СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ

Условия жизни, личностные особенности семейных и не состоящих в браке осужденных накладывают определенный отпечаток на направленность их преступных действий (табл. 11). Как видно, между семейным положением и преступной деятельностью имеется определенная зависимость. Так, среди осужденных за нарушение паспортных правил, грабеж, разбой, кражу преобладали лица, не состоявшие в браке. Причем за девять лет их доля значительно возросла: среди осужденных за нарушение паспортных правил на 15,0%, за грабеж — на 15,7%, за разбой — на 4,3%, за кражу — на 17,6%. В том, что они не создали семью или ее утратили, определенную роль сыграл их образ жизни (пьянство, тунеядство, по-

Таблица 11

Распределение осужденных, совершивших разные преступления в зависимости от их семейного положения (в %)

Состояли ли в браке на момент ареста и переписи		Год переписи	Квалификация совершенного преступления (в скобках указаны статьи УК РСФСР)										
			хищение соц. имущества путем кражи (ст. 89)	грабеж (ст. ст. 90, 145)	разбой (ст. ст. 91, 146)	хищение путем присвоения и растраты (ст. 92)	мелкое хищение (ст. 96)	кража (ст. 144)	умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102)	умышленное убийство (ст. 103)	умышленное тяжкое и менее тяжкое телесное повреждение (ст. ст. 108, 109)	нарушение паспортных правил, систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством (ст. ст. 198, 209)	хулиганство ст. 206)
В браке не состояли		1970	41,4	51,3	58,0	18,6	43,2	45,9	43,1	42,3	34,1	53,1	40,7
		1979	48,7	67,0	62,3	22,5	58,8	63,5	51,8	54,1	44,8	68,1	62,0
состояли в зарегистрированном браке	семья сохранилась	1970	28,5	14,6	11,9	56,0	30,9	18,8	17,2	17,9	22,4	9,3	22,5
		1979	21,9	6,2	7,5	59,1	21,7	10,0	9,6	11,4	20,6	5,6	16,6
	семья распалась	1970	13,4	16,7	17,6	13,0	11,1	17,4	25,4	23,3	20,6	22,1	20,1
		1979	17,0	16,5	19,9	10,7	10,8	17,7	21,5	18,6	15,3	18,0	13,7
состояли в фактических брачных отношениях	семья сохранилась	1970	9,5	8,4	1,7	8,4	8,6	8,0	5,3	4,1	7,9	3,7	7,5
		1979	3,5	3,6	2,1	4,5	—	2,9	2,1	2,7	5,8	0,7	1,4
	семья распалась	1970	7,2	9,0	10,8	4,0	6,2	9,9	9,0	12,4	15,0	11,8	9,2
		1979	8,9	6,7	8,2	3,2	8,7	5,9	15,0	13,2	13,5	7,6	6,3
Итого		1970	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		1979	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

ловая распущенность и т. д.). Среди этих категорий осужденных стало меньше лиц, у которых сохранилась семья. Так, среди осуж- денных за нарушение паспортных правил, систематическое бро- дяжничество удельный вес замужних, состоявших в зарегистриро- ванном браке, сократился на 3,7%, за разбой — на 4,4%, за гра- беж — на 8,4%. Особенно неблагополучны семьи у женщин, состо- явших в фактических брачных отношениях.

Для осужденных за корыстные преступления характерны более прочные семейные связи. У них распад семей происходил реже. Особенно это видно на примере осужденных за хищения путем присвоения и растраты. Среди них незамужние составили в 1979 году 22,5%, из состоявших в зарегистрированном браке семья сохранилась у 59,1% лиц. Примерно такое же положение отмечалось и в 1970 году. За девять лет на 21,3% возросла доля незамужних среди осужденных за хулиганство. Среди них число женщин, состоявших в зарегистрированном браке, у которых со- хранились семьи, сократилось почти на 6,0%. Еще больше распа- лось семей у лиц, находившихся в фактических брачных отноше- ниях.

4. СРОК НАКАЗАНИЯ

Важным показателем уголовно-правовой характеристики лич- ности осужденных является срок назначенного им судом наказа- ния. Продолжительность его отражает степень опасности совершен- ного преступления и личности осужденной.

Сопоставимые данные о распределении осужденных по назна- ченным срокам лишения свободы на основании материалов пере- писей 1970 и 1979 годов приведены в таблице 12.

Из таблицы видно, что средний срок лишения свободы за истек- шие девять лет практически не изменился, сократившись лишь на 0,1 года. Это произошло за счет уменьшения данного показателя только в ИТК строгого режима на 0,3 года, где он довольно высок. Объясняется это составом осужденных. Строгий режим назначает- ся особо опасным рецидивисткам и тем, кому смертная казнь за- менена лишением свободы в порядке помилования или амнистии. Среди них каждая вторая приговорена к наказанию свыше 3 до 5 лет включительно, каждая третья — свыше 5 до 8 лет.

В ИТК общего режима больших изменений не произошло. Там несколько возросла доля осужденных на срок от 6 месяцев до 1 года (на 4,7%) и от 5 до 8 лет (на 2,7%). Вместе с тем сокра- тилась доля осужденных на срок от 2 до 3 лет (на 3,1%), от 3 до 5 лет (на 1,8%).

По сравнению с 1970 годом в ИТК строгого режима значитель- но возросла доля осужденных на срок от 5 до 8 лет (на 15,4%), но сократилась доля осужденных на сроки от 2 до 3 лет (на 7,7%) и свыше 10 лет (на 6,3%).

Таблица 12

Распределение осужденных в зависимости от срока наказания, назначенного судом (в %)

Срок лишения свободы, назначенный судом	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	
До 6 месяцев вкл.	1970	1,2	0,3	1,2	1,0
	1979	0,8	—	0,7	0,3
Св. 6 до 12 месяцев вкл.	1970	12,3	1,5	12,0	7,5
	1979	17,0	1,8	16,3	5,7
Св. 1 года до 2 лет вкл.	1970	22,2	3,0	21,8	14,2
	1979	21,0	1,8	20,0	11,9
Св. 2 до 3 лет вкл.	1970	21,6	11,3	21,3	22,0
	1979	17,5	3,6	16,8	18,0
Св. 3 до 5 лет вкл.	1970	23,0	53,7	23,8	28,5
	1979	21,2	53,8	22,8	32,0
Св. 5 до 8 лет вкл.	1970	11,3	13,6	11,3	13,8
	1979	14,0	29,0	14,7	19,4
Св. 8 до 10 лет вкл.	1970	4,3	7,1	4,3	6,0
	1979	5,0	6,8	5,1	7,6
Св. 10 лет	1970	4,1	9,5	4,3	7,0
	1979	3,5	3,2	3,6	5,1
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0
Средний срок наказания (лет)	1970	3,6	5,5	3,7	4,5
	1979	3,6	5,2	3,6	4,1

Как и в 1970 году, средний срок наказания у женщин несколько ниже, чем у мужчин. В 1970 году разница составила 0,8 года, в 1979 году — 0,5 года.

Рассмотрим, существует ли зависимость между **сроком назначенного наказания и возрастом осужденных** (табл. 13).

Из таблицы 13 видно, что с повышением возраста осужденных увеличивается и средний срок назначенного им наказания. Та же тенденция имела место и девять лет назад. Такое явление закономерно. С увеличением возраста растет рецидив, что особенно характерно для женщин. Это оказывает определенное влияние на срок назначаемого наказания. Кроме того, с повышением возраста меняется характер преступлений, а более тяжкие преступления строже наказываются.

Таблица 13

Средний срок наказания, назначенный судом, осужденным разных возрастных групп

Возраст осужденных (лет)	Год переписи	18—24	25—29	30—39	40—49	50—54	55—59	60 и старше
Средний срок наказания, назначенный судом	1970	2,6	3,4	3,6	4,1	4,4	4,7	5,8
	1979	2,9	3,2	3,5	3,8	4,6	5,4	6,0

5. РЕЦИДИВ

В уголовно-правовой характеристике осужденных существенным является вопрос о рецидиве.

Как и в 1970 году, так и в 1979 году переписной лист на осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы, предусматривал регистрацию от первой до девятой и более судимостей (табл. 14).

Как видно, в общем числе осужденных женщин, по данным переписи 1979 года, рецидивистки составили 46,2% (против 40,4% в 1970 году). Сокращение удельного веса впервые осужденных можно объяснить изменением законодательства в феврале 1977 года, о чем говорилось выше, а также имевшими место амнистиями, примененными в последние годы.

Среди рецидивисток наибольшую долю составляли лица, судимые дважды (каждая пятая). Некоторые изменения структуры рецидива по числу судимостей за истекшее время наблюдаются применительно к лицам, имеющим три и более судимостей. Их доля возросла на 6,6%, составив 26,5% от всех осужденных, лишенных свободы.

В сравнении с переписью 1970 года соотношение впервые осужденных и рецидивисток по видам ИТК в 1979 году изменилось следующим образом. В ИТК строгого режима доля судимых впервые сократилась на 2,3%, в ИТК общего режима — на 4,6%[1].

Среднее число судимостей у отбывавших наказание в ИТК строгого режима, естественно, больше, чем в ИТК общего режима (соответственно в 1979 году 4,9 и 1,9, в 1970 году — 5,7 и 1,8). Причем в ИТК строгого режима удельный вес особо опасных рецидивисток по отношению к 1970 году возрос на 11,0%. Применительно к осужденным мужчинам перепись показала, что как в 1970, так и в 1979 году среди них было значительно больше лиц, имеющих две и более судимостей, чем среди женщин (на 11,6%). Что касается среднего числа судимостей, то здесь особых различий не выявилось. У женщин за девять лет этот показатель увеличился на 0,3, а у мужчин соответственно на 0,2.

---

[1] Женщины, отбывающие наказание в ИТК общего режима, в 1979 году составили 95,1%, строгого режима — 4,9%.

Таблица 14

Распределение осужденных по числу судимостей (в %)

Судимости	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	
Первая	1970	61,1	4,5	59,6	46,8
	1979	56,5	2,2	53,8	42,2
Вторая	1970	20,7	11,3	20,5	25,7
	1979	20,5	3,5	19,7	25,4
Третья	1970	9,1	10,4	9,2	15,0
	1979	11,8	18,2	12,1	16,1
Четвертая	1970	4,6	17,5	4,9	6,9
	1979	5,7	20,3	6,4	8,2
Пятая	1970	2,1	17,5	2,5	3,1
	1979	2,7	24,7	3,8	4,0
Шестая	1970	1,0	13,6	1,3	1,4
	1979	1,3	13,0	1,9	2,1
Седьмая	1970	0,7	11,0	1,0	0,6
	1979	0,6	8,2	1,0	1,1
Восьмая	1970	0,3	5,3	0,4	0,3
	1979	0,4	4,3	0,5	0,5
Девятая и более	1970	0,4	8,9	0,6	0,2
	1979	0,5	5,6	0,8	0,4
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0
Среднее число судимостей	1970	1,8	5,7	1,7	2,0
	1979	1,9	4,9	2,0	2,2
Удельный вес особо опасных рецидивистов	1970	—	82,4	2,0	4,1
	1979	—	93,4	4,5	5,5

6. УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ И ЗАМЕНА НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ

К лицам, отбывшим установленную законом часть срока наказания и доказавшим свое исправление примерным поведением и честным отношением к труду, может быть применено условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания или замена неотбытой части наказания более мягким. С 1977 года значительно расширен круг осужденных, которые могут быть освобождены условно-досрочно.

Анализ материалов переписей 1970 и 1979 годов свидетельствует о существенных изменениях, происшедших за истекший период в плане применения к осужденным условно-досрочного освобождения (табл. 15).

Таблица 15

Распределение осужденных в зависимости от возможности применения к ним условно-досрочного освобождения (в %)[1]

Подподает ли под действие закона об условно-досрочном освобождении	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	
Не подпадает	1970	11,1	100,0	13,0	28,2
	1979	2,7	100,0	7,2	11,2
Подпадает по отбытии 3/4	1970	—	—	—	—
	1979	11,5	—	11,0	17,7
Подпадает по отбытии 2/3	1970	47,5	—	46,6	41,5
	1979	52,5	—	50,1	48,7
Подпадает по отбытии 1/2	1970	40,2	—	39,3	28,1
	1979	33,3	—	31,7	22,4
Подпадает по отбытии 1/3	1970	1,2	—	1,1	2,2
	1979	—	—	—	—
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0
Средний % срока наказания, который должны отбыть осужденные для получения права на условно-досрочное освобождение	1970	63,4	100,0	64,2	70,8
	1979	63,2	100,0	64,9	68,3

[1] В 1970 году условно-досрочное освобождение осужденных по отбытии 3/4 срока наказания не применялось.

3—057

У каждой десятой осужденной появилась возможность такого освобождения по отбытии $^{3}/_{4}$ срока наказания. Доля лиц, условно-досрочное освобождение которых возможно по отбытии не менее $^{2}/_{3}$ срока наказания, за девять лет возросла на 5,0%, вместе с тем удельный вес лиц, обязанных отбывать не менее половины срока, уменьшился на 6,9%.

Сравнение с осужденными мужчинами показало, что среди них лиц, не подлежащих условно-досрочному освобождению, значительно больше, чем среди осужденных женщин. Средний процент срока наказания, который должны отбыть осужденные для получения права на условно-досрочное освобождение, у женщин меньше, чем у мужчин, и составил соответственно в 1970 году 64,2% и 70,8%, в 1979 году 64,9% и 68,3%.

Глава III

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСУЖДЕННЫХ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСУЖДЕННЫХ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В ходе переписи ставилась задача получить некоторую информацию об основных сторонах процесса отбывания осужденными наказания. Для организации исправительно-воспитательного воздействия имеет значение **место отбывания осужденными наказания.**

В тех случаях, когда осужденные содержатся в ИТК, расположенных в местностях, где они постоянно проживали, многие вопросы, связанные с их исправлением и перевоспитанием, решаются легче. Прежде всего, администрация ИТК при необходимости может установить личные контакты с родственниками осужденных, администрацией и общественностью предприятий, учреждений, организаций, где виновные трудились до ареста, получить нужную информацию, организовать шефство со стороны лиц, которые хорошо знали осужденных и смогут оказать на них положительное воздействие, прибегнуть к помощи администрации и общественности по месту бывшей работы осужденных при подготовке их к освобождению и последующему трудовому и бытовому устройству.

Ввиду того, что женщин, приговариваемых к лишению свободы, значительно меньше, чем осужденных мужчин, они чаще отбывают наказание не по месту жительства. Так, по данным переписи, 64,2% осужденных женщин содержались не по месту жительства, причем в ИТК строгого режима 94,0%. У мужчин явление обратное. Лишь одна треть (31,8%) отбывала наказание не там, где они постоянно проживали. Как видим, в ИТК для женщин использование указанных выше возможностей исправительно-воспитательного воздействия ограничено.

Существенными для характеристики осужденных являются сведения о том, **отбывали ли они наказание в ВТК.**

Согласно данным переписи, 95,1% осужденных в ВТК не содержались, 0,8% — отбывали там наказание по данному приговору и переведены в ИТК по достижении совершеннолетия, 4,1% — отбывали наказание в ВТК по другому приговору за ранее совершенные преступления.

Следует сказать, что хотя удельный вес лиц, отбывавших наказание в ВТК, и невелик (4,9%), они требуют к себе особого внимания. Эти лица часто характеризуются значительно хуже своих сверстниц, которые не содержались в ВТК. Им свойственна бравада, они пытаются «утвердить себя» среди более старших осужденных развязностью манер, преднамеренными нарушениями дисциплины и установленного порядка.

В колониях строгого режима доля осужденных, отбывавших наказание по другому приговору, за ранее совершенные преступления, была в четыре раза больше, чем в колониях общего режима. Это свидетельствует о большей социально-нравственной запущенности лиц, рано вставших на преступный путь.

При проведении переписи был изучен вопрос, **освобождались ли ранее осужденные досрочно из мест лишения свободы** (условно-досрочно, с зачетом рабочих дней, условно, в порядке помилования, по амнистии, по болезни)[1].

Анализ полученных данных показал, что 50,5% всех неоднократно отбывавших наказание женщин ранее досрочно освобождались из мест лишения свободы (в том числе из ИТК общего режима — 48,2%, ИТК строгого режима — 69,0%). Как видим, значительное число рецидивисток освобождалось из мест лишения свободы и вновь совершили преступления.

В деле исправления и перевоспитания имеет значение, принимает ли осужденная участие в работе **самодеятельных организаций** ИТК (советов коллективов колоний и отрядов, а также их секций). Следует сказать, что женщины, осужденные к лишению свободы, в общественной жизни довольно пассивны. Перепись показала, что в работе самодеятельных организаций принимали активное участие лишь 15,0% отбывавших наказание; участвовали, но активности не проявляли — 22,0%, не участвовали на момент переписи и ранее — 58,2%, на момент переписи не участвовали, но ранее принимали участие — 4,8%[2]. Применительно к виду ИТК картина такая: в колониях строгого режима лиц, активно участвовавших в работе самодеятельных организаций, было почти вдвое меньше, чем в колониях общего режима (соответственно 9,5% и 15,3%).

Сравнение с данными контрольной переписи 1975 года показало, что активность в работе самодеятельных организаций осталась та же. Среди отбывавших наказание в 1975 году в работе самодеятельных организаций не участвовали 56,3% осужденных, активно участвовали лишь 15,5%, участвовали, но активности не проявляли 23,9% и на момент переписи не участвовали, но ранее участвовали 4,3%[3].

Сравнение с ИТК всех видов режима для мужчин показало, что среди них участвовавших в работе самодеятельных организаций

---

[1] Данный вопрос при проведении переписи в 1970 году не изучался.
[2] Данный вопрос при проведении переписи в 1970 году не изучался.
[3] Характеристика осужденных к лишению свободы. М., 1978, с. 106.

было меньше, чем среди отбывавших наказание женщин (соответственно 28,1% и 37,0%).

При исполнении наказания большое значение придается трудовому воспитанию осужденных. Администрация ИТК обязана обеспечить **привлечение отбывающих наказание к труду.**

Анализ материалов переписи позволил установить, в какой мере осужденные были обеспечены работой на момент переписи (табл. 16)[1].

Таблица 16

Распределение осужденных в зависимости от обеспеченности работой (в %)

Обеспеченность работой на момент переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
	общего режима	строгого режима	всех видов режима	
Работают, работой обеспечены постоянно	94,5	95,4	94,5	87,6
Работают, но работой обеспечены непостоянно из-за отсутствия достаточного фронта работы	1,5	0,4	1,5	5,3
Не работают постоянно из-за отсутствия достаточного фронта работы	1,7	0,4	1,6	2,9
Не работают, являются инвалидами или престарелыми	2,1	3,4	2,2	2,3
Не работают, так как систематически отказываются от работы	0,2	0,4	0,2	1,9
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Как видим, абсолютное большинство осужденных работали постоянно. В ИТК строгого режима таких лиц несколько больше, чем в ИТК общего режима (на 0,9%). В этих колониях меньше, чем в колониях общего режима, удельный вес лиц, которые обеспечены работой непостоянно из-за отсутствия фронта работ, а также постоянно не работавших по этой причине, но больше лиц, не работавших в связи с инвалидностью или по старости.

Неодинакова доля систематически отказывавшихся от работы. В колониях строгого режима их в два раза больше, чем в колониях общего режима. Здесь определенную роль играют качественные

[1] В переписи 1970 года этого показателя не было.

характеристики контингента осужденных. В частности, особо опасные рецидивистки, как правило, к труду не приучены, многие из них до ареста вели бродяжнический образ жизни, и в местах лишения свободы они всячески стараются избегать трудовой деятельности.

Из изложенного вытекает, что администрация исправительно-трудовых колоний должна принимать меры к обеспечению всех трудоспособных лиц постоянной работой, а также продумывать и решать вопросы трудоустройства инвалидов и престарелых с учетом состояния их здоровья, возраста. Кроме того, следует усилить исправительно-воспитательную работу с лицами, отказывающимися от труда без уважительных причин. Хотя доля их мала, но они являются наиболее запущенными в социально-нравственном отношении.

Трудовая деятельность осужденных неразрывно связана с **наличием специальности.**

В 1979 году, как и девять лет назад, доля осужденных, не имевших специальности, среди женщин оставалась значительной. В 1970 году удельный вес таких лиц составил 22,0%, в 1979 году — 21,4%. Это объясняется наличием среди них лиц, не занимавшихся общественно полезным трудом, а также домашних хозяек. За время пребывания в ИТК большинство еще не успели получить специальность из-за небольшого срока нахождения там (52,1% лиц, находившихся в ИТК всех видов режима, отбыли не более одного года назначенного срока наказания, включая время пребывания в следственном изоляторе), отдельные лица — из-за преклонного возраста или инвалидности.

Применительно к видам ИТК они распределялись в 1970 году: в ИТК общего режима не имели специальности каждая пятая осужденная, в ИТК строгого режима — каждая четвертая. В 1979 году имеются изменения. В колониях строгого режима лиц, не имевших специальности, по сравнению с колониями общего режима стало вдвое меньше. Это можно объяснить более высоким средним возрастом отбывавших наказание в ИТК строгого режима, а также увеличением в них на 11,0% удельного веса особо опасных рецидивисток, которые получили специальность, отбывая наказание ранее.

То обстоятельство, что почти каждая пятая осужденная не имела специальности, обязывает администрацию ИТК строить работу с ними так, чтобы исправление и перевоспитание непременно сочетались с овладением специальностью, с обучением таким профессиям, владея которыми они могли бы без труда устроиться на работу после освобождения. В противном случае, если женщины не будут заняты заботой о семье, общественной деятельностью, они могут вновь встать на путь тунеядства, бродяжничества.

Забота о приобретении специальности осужденными важна и в другом аспекте. Дело в том, что среди осужденных немало лиц, причинивших своим преступлением значительный материальный

ущерб. Чтобы возместить его, они должны работать на квалифицированной, хорошо оплачиваемой работе не только в колонии, но и после освобождения. А для этого им необходима специальность. В настоящее же время женщины, отбывающие лишение свободы, в основном заняты в швейном производстве, хозяйственном обслуживании и на сельхозработах. С учетом довольно большого возраста осужденных, содержащихся в женских ИТК, не все они впоследствии смогут заниматься этими видами деятельности. Поэтому желательно было бы организовать обучение женщин и другим профессиям, распространенным в народном хозяйстве, по возможности с учетом их желаний и способностей.

Перепись показала, что у мужчин в ИТК всех видов режима лиц, не имевших специальности, было вдвое меньше, чем среди осужденных женщин.

В ходе переписи были получены данные **о заработке осужденных** за последний месяц перед ее проведением, начисленном на лицевой счет после всех удержаний, в том числе и по исполнительным листам (табл. 17).

Таблица 17

Распределение осужденных по наличию начисленного на лицевой счет заработка за последний месяц до переписи (в %)

Заработок осужденных	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
	общего режима	строгого режима	всех видов режима	
Не содержались в ИТК	3,7	3,9	3,7	3,7
Не работали	4,2	5,2	4,3	8,4
Работали, но начисленного заработка не имели	9,5	4,3	9,3	15,0
Начислено до 5 руб.	15,1	7,3	14,7	12,6
Начислено св. 5 до 15 руб.	19,9	15,1	19,6	13,9
Начислено св. 15 до 25 руб.	16,1	19,0	16,2	13,2
Начислено св. 25 до 50 руб.	20,9	28,4	21,3	18,4
Начислено св. 50 до 100 руб.	9,6	16,4	9,9	11,5
Начислено св. 100 руб.	1,0	0,4	1,0	3,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0
Средний заработок (в руб.)	24,9	33,6	25,3	36,0

Из таблицы 17 видно, что почти каждая десятая осужденная не имела на лицевом счете начисленного заработка (в ИТК строгого режима таких лиц было вдвое меньше, чем в ИТК общего режима).

Перепись показала, что каждая пятая осужденная имела небольшие начисления от заработка (от пяти до пятнадцати рублей). Это может быть объяснено удержанием денежных средств в связи с наличием исполнительных листов, невыполнением норм выработки или установленных заданий, а также по другим причинам (ст. 29 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик).

У отбывавших наказание в ИТК строгого режима средний заработок был на 8,7 рубля больше, чем в ИТК общего режима. Это может быть следствием того, что отбывавшие наказание в ИТК строгого режима имели более благоприятные условия (работали на собственном производстве, выполняли квалифицированную работу, которая высоко оплачивается). Что касается ИТК общего режима, то их контингент часто выполняет разную работу, не требующего высокой квалификации. Расценки там невысокие, особенно на сельскохозяйственных работах.

Средний заработок у осужденных мужчин несколько больше, чем у осужденных женщин.

Проблема распространенности **алкоголизма среди женщин**, как и проблема алкоголизма вообще, заслуживает серьезного внимания.

В ходе изучения материалов переписи 1979 года было установлено, что среди всех отбывавших наказание женщин почти половина в момент совершения преступления находились в состоянии опьянения (45,2%). Не было данных в отношении 16,7% осужденных, а следовательно, можно считать, что таких лиц было более, чем половина. У мужчин удельный вес этой категории осужденных составил 70,0%. Отсутствовали такие сведения в отношении 9,9%.

В местах лишения свободы борьба с пьянством особенно важна. Пьянство приводит к всевозможным эксцессам. Кроме того, употребление различных заменителей спиртных напитков чревато тяжелыми последствиями для здоровья.

Из материалов переписи видно, что и в условиях изоляции, при осуществлении надзора отдельные осужденные все же употребляли спиртные напитки, за что привлекались к дисциплинарной ответственности. В ИТК для женщин такие лица составили 5,0%. Причем в ИТК строгого режима их было почти вдвое больше, чем в ИТК общего режима (соответственно 7,8% и 4,8%). В ИТК для мужчин таких лиц оказалось почти в четыре раза больше (18,7%).

При проведении переписи 1979 года был исследован вопрос, касающийся назначения принудительного (обязательного) лечения лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией и венерическими заболеваниями (табл. 18).

Таблица 18

Распределение осужденных в зависимости от назначения принудительного (обязательного) лечения (в %)

Назначено ли судом принудительное лечение	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
	общего режима	строгого режима	всех видов режима	
Не назначено	72,4	88,4	73,1	82,8
Назначено от алкоголизма	24,3	11,2	23,7	16,3
Назначено от наркомании	0,4	0,4	0,4	0,8
Назначено от венерических заболеваний	2,9	—	2,8	0,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0
Процент лиц, не завершивших курса принудительного (обязательного) лечения на момент переписи	22,1	8,6	21,4	11,5

Из таблицы видно, что принудительное (обязательное) лечение назначалось судебными органами четвертой части из числа отбывавших наказание женщин (в ИТК общего режима — 27,6%, в ИТК строгого режима — 11,6%).

Подавляющему большинству этих лиц было назначено лечение от алкоголизма. Их доля применительно к ИТК всех видов режима для женщин составила 23,7%, для мужчин — 16,3%, т. е. почти в $1^1/_2$ раза меньше. Значительно больше среди женщин, чем среди мужчин, имеется лиц, которым назначено обязательное лечение от венерических заболеваний (соответственно 2,8% и 0,1%). Распространению их во многом способствует образ жизни, влекущий за собой неразборчивые связи.

Перепись показала, что среди лиц, которым было назначено принудительное лечение от алкоголизма, преобладали осужденные в возрасте 30—39 лет (33,1%) и 40—49 лет (29,7%), т. е. вполне зрелые люди, с пагубными привычками которых бороться сложно. Среди страдающих наркоманией больший удельный вес приходился на лиц молодого возраста 18—24 лет (36,8%). В остальных возрастных группах — 25—29, 30—39 и 40—49 лет — они распределялись равномерно, примерно каждый четвертый-пятый. В возрастных группах 50 лет и старше таких лиц не оказалось. Среди страдающих венерическими болезнями больше всего молодежи 18—24 лет — 35,8%; в возрастных группах 25—29 лет их — 22,1%, 30—39 лет — 25,1%.

[1] При переписи осужденных 1970 года этот вопрос не исследовался.

Как видим, самые неблагоприятные в рассматриваемом вопросе — лица молодого возраста. Именно на них следует обратить особое внимание при проведении воспитательной работы.

Во время отбывания наказания все, кому было назначено соответствующее лечение, получали его в объеме установленного курса. Многие к моменту переписи его завершили, однако каждая пятая осужденная еще находилась в стадии лечения.

Администрация ИТК совместно с работниками медицинских служб должна, наряду с осуществлением лечения осужденных от алкоголизма, наркомании и венерических заболеваний, проводить с ними большую просветительную работу. Следует заострить внимание осужденных на том, что избежать указанные заболевания можно лишь при ведении правильного образа жизни. Праздное времяпрепровождение, бродяжничество, увлечение алкогольными напитками — все это разрушает здоровье, лишает женщину возможности иметь хорошую семью и здоровых детей. Полезно организовывать специальные лекции, беседы врачей, показ соответствующих кинофильмов. О лицах, склонных к алкоголизму, наркомании, следует заранее извещать органы внутренних дел, на территории обслуживания которых намерены поселиться отбывшие наказание. Такие сведения весьма необходимы и при решении вопросов трудового и бытового устройства рассматриваемой категории осужденных, и при проведении с ними последующей профилактической работы, так как известно, что эти лица на почве пьянства и наркомании часто вновь совершают уголовные деяния.

2. СТЕПЕНЬ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ И ИХ УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Определенный интерес представили материалы переписи, характеризующие осужденных, совершивших **различные преступления** (табл. 19).

Из таблицы видно, что лучше по степени исправления характеризовались осужденные, совершившие хищения государственного имущества путем присвоения или растраты. Это, как правило, лица, которые до ареста работали, внешне были дисциплинированы и вместе с тем занимались преступной деятельностью. Попав в места лишения свободы, они внешнее поведение не изменили.

Как в 1970, так и в 1979 году абсолютное большинство этих лиц доказали свое исправление и встали на путь исправления (соответственно 68,2% и 65,5%). За девять лет средний показатель оценки степени их исправления в баллах снизился всего на 0,1 балла, оставаясь довольно высоким — 3,6 балла.

Выше среднего уровня оценка степени исправления у лиц, осужденных за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, умышленное убийство и умышленное тяжкое и менее тяжкое телесное повреждение. Среди них, примерно, каждая вто-

Таблица 19

Распределение осужденных, совершивших разные преступления, в зависимости от их общей характеристики (в %)

Категория преступлений	Год переписи	Группа осужденных: доказавшие свое исправление	вставшие на путь исправления	не вставшие на путь исправления	злостные нарушители режима	недостаточно изученные	Итого	Средняя оценка в (баллах)
Хищение социалистического имущества путем кражи (ст. 89)	1970	5,7	38,8	33,6	4,1	17,8	100,0	3,1
	1979	2,2	37,6	33,0	5,8	21,4	100,0	3,0
Грабеж (ст. 90, 145)	1970	1,2	29,9	45,9	8,1	14,9	100,0	2,7
	1979	1,6	24,7	44,9	10,8	18,0	100,0	2,6
Разбой (ст.ст. 91, 146)	1970	4,0	34,7	44,2	7,4	9,7	100,0	2,8
	1979	0,7	27,6	48,3	11,0	12,4	100,0	2,6
Хищение путем присвоения и растраты (ст. 92)	1970	12,6	55,6	11,2	0,4	20,2	100,0	3,7
	1979	10,0	55,5	11,3	0,9	22,3	100,0	3,6
Мелкое хищение (ст. 96)	1970	3,7	30,2	35,9	—	30,2	100,0	3,0
	1979	—	36,9	43,7	2,1	17,3	100,0	2,9
Кража (ст. 144)	1970	2,1	29,2	45,3	5,2	18,2	100,0	2,8
	1979	1,7	28,0	42,3	4,7	23,3	100,0	2,8
Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102)	1970	11,9	52,9	25,8	2,0	7,4	100,0	3,5
	1979	10,7	43,1	30,1	8,6	7,5	100,0	3,9
Умышленное убийство (ст. 103)	1970	7,6	50,9	22,6	0,2	18,7	100,0	3,4
	1979	6,0	43,6	33,6	3,6	13,2	100,0	3,2
Умышленное тяжкое и менее тяжкое телесное повреждение (ст.ст. 108, 109)	1970	7,5	42,5	27,1	4,2	18,7	100,0	3,2
	1979	6,6	41,7	30,5	4,4	16,8	100,0	3,3
Нарушение паспортных правил, систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством (ст.ст. 198, 209)	1970	1,7	26,0	45,2	3,9	23,2	100,0	2,8
	1979	1,6	28,9	34,0	2,5	33,0	100,0	2,9
Хулиганство (ст. 206)	1970	2,2	24,3	42,8	4,6	26,1	100,0	2,8
	1979	1,4	26,5	39,8	9,6	22,7	100,0	2,7

рая характеризовалась положительно. Такая же картина наблюдалась и в 1970 году. Однако среди рассматриваемой категории значительна доля характеризовавшихся отрицательно, примерно каждая третья осужденная.

Ниже средней получили оценку степени исправления осужденные за грабеж, разбой, нарушение паспортных правил, систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством, а также за хулиганство. Среди них велика доля злостных нарушителей режима, особенно среди отбывавших наказание за грабеж и разбой (каждая девятая).

Из таблицы 19 видно, что в средней оценке степени исправления осужденных, совершивших разные преступления, по сравнению

Таблица 20

Распределение осужденных на разные сроки наказания в зависимости от их общей характеристики (в %)

Срок лишения свободы, назначенный судом	Год переписи	Группа осужденных: доказавшие свое исправление	вставшие на путь исправления	не вставшие на путь исправления	злостные нарушители режима	недостаточно изучены	Итого	Средняя оценка (в баллах)
До 6 месяцев вкл.	1970	1,8	14,8	22,5	—	60,9	100,0	3,0
	1979	—	11,7	17,6	—	70,7	100,0	2,9
Св. 6 до 12 месяцев вкл.	1970	3,1	24,6	34,4	1,9	36,0	100,0	2,9
	1979	1,9	30,3	29,7	1,5	36,6	100,0	3,0
Св. 1 года до 2 лет вкл.	1970	2,6	30,9	37,0	3,0	26,5	100,0	2,9
	1979	2,6	33,4	34,5	2,4	27,1	100,0	3,0
Св. 2 до 3 лет вкл.	1970	5,0	37,8	35,4	4,0	17,8	100,0	3,0
	1979	2,6	36,1	33,3	5,3	22,7	100,0	3,0
Св. 3 до 5 лет вкл.	1970	5,0	39,7	37,0	4,9	13,4	100,0	3,0
	1979	2,7	32,6	40,3	7,1	17,3	100,0	2,8
Св. 5 до 8 лет вкл.	1970	12,0	53,5	20,7	1,8	12,0	100,0	3,5
	1979	7,0	44,6	29,5	4,9	14,0	100,0	3,2
Св. 8 до 10 лет вкл.	1970	15,7	53,6	19,2	0,8	10,7	100,0	3,6
	1979	7,9	47,1	33,7	2,5	8,8	100,0	3,2
Св. 10 до 15 лет вкл.[1]	1970	19,4	53,1	17,9	1,5	8,1	100,0	3,7
	1979	21,7	49,2	18,0	3,7	7,4	100,0	3,7
Средний срок (годы)	1970	5,8	4,4	3,2	3,3	2,6	—	—
	1979	5,9	4,0	3,5	4,0	2,6	—	

[1] В переписи 1970 года эта группа охватывала лиц, осужденных на срок свыше 10 лет.

с данными переписи 1970 года, заметных различий не выявилось.

Соотношение **степени исправления со сроками лишения свободы** видно из табл. 20.

Из приведенной таблицы видно, что средняя оценка степени исправления в баллах у лиц, осужденных на срок до двух лет, почти не изменилась. Хуже характеризовалась группа осужденных на срок от 3 до 5 лет. Их средний показатель самый низкий (2,8 балла). За девять лет несколько снизилась средняя оценка степени исправления у осужденных на срок свыше 5 до 8 лет и свыше 8 до 10 лет, составив 3,2 балла. Лучше других характеризовались осужденные на сроки свыше 10 лет. Среди осужденных на длительные сроки приходится наибольшая доля доказавших свое исправление и вставших на путь исправления.

Число судимостей в определенной степени характеризует личность осужденных. В таблице 21 даются сведения о степени исправления отбывавших наказание женщин, распределенных по числу судимостей.

Таблица 21

Распределение осужденных, имеющих разное число судимостей, в зависимости от их общей характеристики (в %)

Группа осужденных	Число судимостей								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 и более
Доказавшие свое исправление	5,9	2,4	2,2	1,3	1,1	3,4	—	—	—
Вставшие на путь исправления	42,8	30,7	25,6	26,1	26,1	21,5	29,7	19,2	16,2
Не вставшие на путь исправления	24,0	38,7	45,3	50,8	49,0	54,7	51,2	61,6	64,9
Злостные нарушители режима	3,4	5,5	8,0	3,6	3,3	1,1	2,1	—	5,4
Недостаточно изученные	23,9	22,7	18,9	18,2	20,5	19,3	17,0	19,2	13,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Средняя оценка (в баллах)	3,2	2,9	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,6	2,4

Таблица показывает, что впервые осужденные значительно лучше характеризовались по степени исправления, чем те, кто не-

однократно отбывал лишение свободы. Средняя оценка их степени исправления наивысшая — 3,2 балла. На 0,3 балла она ниже у лиц, судимых второй раз. Примечательно, что средняя оценка степени исправления судимых неоднократно однозначна — 2,7 балла, за исключением имеющих 8 и 9 судимостей, где она еще ниже (соответственно 2,6 и 2,4 балла). Здесь $^3/_5$ осужденных не встали на путь исправления. Лица, неоднократно судимые, являются более запущенными в социально-нравственном отношении и характеризуются примерно одинаково.

Этому контингенту необходимо уделять больше внимания в ходе подготовки к освобождению, так как за время отбывания наказания многие из них утратили социально полезные связи и склонны к тунеядству.

3. ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

О том, как выполняют исправительно-трудовые учреждения свою основную задачу — исправление и перевоспитание осужденных к лишению свободы, в определенной мере можно судить по оценке степени исправления отбывавших наказание. В этой оценке содержится общая характеристика рассматриваемой категории лиц. Она дается с учетом всестороннего изучения личности осужденных в период отбывания наказания на основании многих показателей, и в первую очередь — по их поведению и отношению к труду.

В зависимости от **характеристики поведения** в период отбывания наказания все осужденные при их переписи подразделялись на четыре группы. К первой группе отнесены те, кто вел себя дисциплинированно. Их поведение рассматривалось как хорошее и оценивалось пятью баллами. Вторую группу составляли лица, имевшие отдельные нарушения. Такое поведение считалось удовлетворительным и оценивалось тремя баллами. Третью группу представляли лица, злостно и систематически нарушавшие режим. Поведение этих лиц плохое и оценивалось одним баллом.

В четвертую группу входили недостаточно изученные по рассматриваемому признаку осужденные, которые не могли еще быть охарактеризованными администрацией. Их поведение оценивалось средним показателем, т. е. 3 баллами.

Результаты распределения отбывавших наказание по рассматриваемому показателю приводятся в таблице 22.

Из таблицы видно, что каждая вторая осужденная во время отбывания наказания вела себя дисциплинированно. Примерно каждая третья из отбывавших наказание допускала отдельные нарушения установленных требований режима, каждая тринадцатая злостно и систематически нарушала режим.

За истекшее пятилетие особых изменений в средней оценке поведения осужденных, применительно к ИТК всех видов режима, не произошло. Вместе с тем, по сравнению с 1975 годом, в колони-

Таблица 22

Распределение осужденных в зависимости от характеристики их поведения (в %)[1]

Группа осужденных в зависимости от поведения	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	
Дисциплинированные	1975	55,6	51,3	55,4	43,9
	1979	51,1	23,4	49,8	40,1
Имеющие отдельные нарушения	1975	29,5	37,8	29,8	34,0
	1979	28,9	54,5	30,1	34,8
Злостно и систематически нарушающие порядок	1975	5,4	4,2	5,4	12,3
	1979	7,0	11,7	7,2	13,7
Недостаточно изученные	1975	9,5	6,7	9,4	9,8
	1979	13,0	10,4	12,9	11,4
Итого	1975	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0
Средняя оценка (в баллах)	1975	4,0	3,9	4,0	3,6
	1979	3,9	4,1	3,9	3,5

ях строгого режима почти вдвое снизилась доля дисциплинированных осужденных, на 16,7% увеличился удельный вес лиц, имевших отдельные нарушения, почти втрое больше стало злостных нарушительниц. В колониях общего режима особых перемен не произошло. Доля дисциплинированных лиц сократилась на 4,5%, злостных нарушительниц увеличилась на 1,6%.

Эти изменения могут быть отчасти объяснены как изменением социального состава осужденных, так и рядом амнистий, имевших место в последнее пятилетие, когда были освобождены женщины, осужденные к небольшим срокам наказания (до 5 лет), не нарушавшие режим в ИТК. Как в 1975 году, так и в 1979 году осужденные женщины характеризовались несколько лучше, чем осужденные мужчины (на 0,4 балла).

Важным показателем степени исправления осужденных является их **отношение к труду.**

Сведения об отношении осужденных к труду приводятся в таблице 23.

---

[1] Поведение осужденных сравнивается с данными контрольной переписи 1975 года, так как в 1970 году этот вопрос не исследовался.

Таблица 23

Распределение работающих осужденных в зависимости от их отношения к труду (в %)

Группа осужденных в зависимости от отношения к труду	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	
Добросовестно относящиеся	1970	74,9	71,5	74,7	71,8
	1979	70,7	68,8	70,5	61,9
Недобросовестно относящиеся	1970	17,0	26,9	17,3	21,2
	1979	16,9	23,2	17,3	24,4
Отказывающиеся от работы	1970	—	—	—	—
	1979	0,3	0,4	0,3	2,7
Недостаточно изученные	1970	8,1	1,6	8,0	7,0
	1979	12,1	7,6	11,9	11,0
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0
Удельный вес добросовестно работающих осужденных из числа изученных	1970	81,5	72,7	81,2	77,2
	1979	80,4	74,5	80,0	69,6

Как видно, существенного изменения в отношении к труду осужденных за истекшие девять лет не произошло. Основная масса отбывавших наказание относилась к труду добросовестно. Вместе с тем произошли изменения по этому показателю применительно к видам ИТК. Так, в колониях строгого режима на 6,3% стало больше осужденных, недобросовестно относившихся к труду, чем в колониях общего режима. Отказывавшихся от работы в ИТК строгого режима на момент переписи было лишь на 0,1% больше, чем в ИТК общего режима[1]. В ИТК строгого режима удельный вес добросовестно работавших из числа изученных был меньше, чем в ИТК общего режима, в 1970 году на 8,8% в 1979 году — на 5,9%.

Заслуживает внимания то, что каждая шестая осужденная в ИТК общего режима и почти каждая четвертая в ИТК строгого режима характеризовались как недобросовестно относившиеся к труду.

Вместе с тем осужденные женщины добросовестнее относились к труду, чем осужденные мужчины. Так, в 1970 году удельный вес добросовестно относившихся к труду женщин был на 4,0% выше, чем у мужчин, в 1979 году — на 10,4%.

[1] В переписном листе осужденного 1970 года не выделялись лица, отказывавшиеся от работы.

Таблица 24

Распределение осужденных, совершивших различные преступления, в зависимости от их отношения к труду (в %)

Категории преступлений	Год переписи	Отношение к труду: к работе относятся добросовестно	к работе относятся недобросовестно	от работы отказываются	не работают по независящим от них причинам	недостаточно изучены, поэтому нельзя сделать выводов	Итого
Хищение социалистического имущества путем кражи (ст. 89)	1970	74,1	17,7	—	—	8,2	100,0
	1979	70,7	16,5	—	3,5	9,3	100,0
Грабеж (ст.ст. 90, 145)	1970	66,0	26,9	—	—	7,1	100,0
	1979	65,0	24,2	0,5	0,5	9,8	100,0
Разбой (ст.ст. 91. 146)	1970	71,0	23,2	—	—	5,8	100,0
	1979	69,6	23,5	—	0,7	6,2	100,0
Хищение путем присвоения и растраты (ст. 92)	1970	88,7	5,0	—	—	6,3	100,0
	1979	84,6	3,2	—	3,2	9,0	100,0
Мелкое хищение (ст. 96)	1970	68,5	14,8	—	—	16,7	100,0
	1979	74,0	15,2	—	2,1	8,7	100,0
Кража (ст. 144)	1970	67,8	24,1	—	—	8,1	100,0
	1979	64,3	20,8	0,2	2,1	12,6	100,0
Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102)	1970	93,5	6,1	—	—	0,4	100,0
	1979	75,4	12,9	1,0	7,5	3,2	100,0
Умышленное убийство (ст. 103)	1970	86,5	6,9	—	—	6,6	100,0
	1979	76,3	13,5	0,3	4,5	5,4	100,0
Умышленное тяжкое и менее тяжкое телесное повреждение (ст.ст. 108, 109)	1970	81,2	13,7	—	—	5,1	100,0
	1979	72,5	11,1	0,9	6,2	9,3	100,0
Нарушение паспортных правил, систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством (ст.ст. 198, 209)	1970	63,8	27,4	—	—	8,8	100,0
	1979	57,7	21,1	0,4	0,6	20,2	100,0
Хулиганство (ст. 206)	1970	63,7	25,2	—	—	11,1	100,0
	1979	56,5	27,8	0,4	4,3	11,0	100,0

В ходе переписи вопрос об отношении осужденных к труду был изучен в зависимости от **характера совершенных преступлений** (табл. 24).

Из таблицы 24 видно, что абсолютное большинство лиц, осужденных за хищение путем присвоения и растраты, к труду относились добросовестно (84,6%), то же следует отметить и в отношении осужденных за умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах (75,4%), за умышленные убийства (76,3%), умышленные тяжкие и менее тяжкие телесные повреждения (72,5%). Значительно хуже в этом отношении характеризовались осужденные за бродяжничество, хулиганство, грабеж и разбой. Лишь немногим больше половины из них относились к труду добросовестно.

Поведение осужденных имеет взаимосвязь с их отношением к **труду**. Наиболее добросовестно трудились дисциплинированные осужденные. У них средний показатель степени отношения к труду самый высокий — 4,8 балла. На 0,9 балла он ниже у лиц, имевших отдельные нарушения (3,9 балла), самый низкий — у лиц, злостно нарушавших режим, — 3,0 балла, т. е .на 1,8 балла меньше, чем у дисциплинированных осужденных.

Ниже дается общая характеристика степени исправления.

По степени исправления отбывавшие наказание женщины были распределены с соблюдением классификации, принятой при проведении переписи 1970 года, на следующие группы:

1. Доказавшие свое исправление.
2. Вставшие на путь исправления.
3. Не вставшие на путь исправления.
4. Злостные нарушители режима.
5. Недостаточно изученные, в отношении которых администрации ИТК трудно было сделать вывод о степени исправления.

Анализ материалов переписи 1979 года осуществлялся по пятибалльной системе оценки в зависимости от степени исправления. Так, доказавшие свое исправление оценивались 5 баллами, вставшие на путь исправления — 4 баллами, не вставшие на путь исправления — 2 баллами, злостные нарушители режима — 1 баллом, недостаточно изученные осужденные — 3 баллами[1].

Одинаковый подход к классификации осужденных по степени исправления и система ранжирования дали возможность в ряде случаев сопоставлять материалы переписи 1979 года с имеющимися данными 1970 года (табл. 25)[2].

Из таблицы 25 видно, что за девятилетие средняя оценка степени исправления осужденных женщин снизилась на 0,1 балла. Лишь 4,1% из них получили высшую оценку (доказавшие свое

---

[1] Журавлев М. П., Михлин А. С. Общая характеристика осужденных к лишению свободы. М., 1972, с. 61—62.

[2] В отношении отбывавших лишение свободы женщин некоторые характеристики в 1970 году не исследовались. Поэтому в ряде случаев будут приводиться данные переписи 1979 года без сравнения.

Таблица 25

Распределение осужденных в зависимости от степени исправления (в %)

Группа осужденных	Год переписи	Женщины, отбывающие наказание в ИТК			Мужчины, отбывающие наказание в ИТК всех видов режима
		общего режима	строгого режима	всех видов режима	
Доказавшие свое исправление	1970	6,2	1,5	6,1	5,0
	1979	4,3	0,9	4,1	3,4
Вставшие на путь исправления	1970	38,5	19,9	38,0	38,8
	1979	37,0	11,2	35,9	36,5
Не вставшие на путь исправления	1970	32,0	59,9	32,7	34,3
	1979	31,7	67,2	33,4	33,1
Злостные нарушители режима	1970	3,1	9,5	3,2	5,3
	1979	4,4	3,9	4,3	9,0
Недостаточно изученные	1970	20,2	9,2	20,0	16,6
	1979	22,6	16,8	22,3	18,0
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0
Средняя оценка (в баллах)	1970	3,1	2,4	3,1	3,0
	1979	3,1	2,4	3,0	2,9

исправление), причем их доля по сравнению с 1970 годом уменьшилась в полтора раза. На 2,1% сократилась доля осужденных, вставших на путь исправления, и, естественно, возрос удельный вес характеризовавшихся отрицательно. Так, доля не вставших на путь исправления увеличилась на 0,7%, злостных нарушителей — на 1,1%.

Средняя оценка степени исправления в баллах у женщин, содержавшихся в ИТК строгого режима, хуже, чем в ИТК общего режима, на 0,7 балла.

Большой удельный вес на момент переписи составили лица, недостаточно изученные администрацией ИТК: в 1970 году — 20%, в 1979 году — 22,3%.

Перепись показала, что женщины характеризовались несколько лучше мужчин. В частности, среди них вдвое меньше, чем среди мужчин, лиц, допускавших злостные нарушения режима.

Как видим, качественный состав женщин в колониях стал хуже, что требует совершенствования форм и методов исправительно-воспитательного воздействия на осужденных, особого внимания

к индивидуально-воспитательной работе со злостными нарушителями режима.

Рассмотрим вопрос о степени исправления осужденных и их социально-демографической характеристике. Известно, что **возраст непосредственно** влияет на процесс исправления и перевоспитания осужденных. Особенности, связанные с возрастом женщин, отбывающих наказание, также сказываются в процессе исправления и перевоспитания осужденных (табл. 26).

Таблица 26

Распределение осужденных разного возраста в зависимости от общей характеристики (в %)

Группа осужденных	Год переписи	Возрастная группа (лет) 18—24	25—29	30—39	40—49	50—54	55 и более	средний возраст
Доказавшие свое исправление	1970	2,7	5,2	5,4	7,7	8,4	10,7	40,8
	1979	2,3	2,8	4,0	4,4	6,7	10,8	40,7
Вставшие на путь исправления	1970	28,1	36,3	37,1	44,2	45,2	41,1	38,2
	1979	21,2	30,3	38,8	42,2	45,5	46,0	38,7
Не вставшие на путь исправления	1970	40,8	34,9	33,3	27,5	28,4	31,1	35,3
	1979	41,3	38,7	32,7	28,2	26,1	26,1	34,5
Злостные нарушители режима	1970	7,3	4,0	3,1	1,4	0,6	0,7	30,0
	1979	11,0	6,4	2,6	1,2	1,0	0,6	28,1
Недостаточно изученные	1970	21,1	19,6	21,1	19,2	17,4	16,4	36,0
	1979	24,2	21,8	21,9	24,0	20,7	16,5	35,6
Итого	1970	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
	1979	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
Средняя оценка (в баллах)	1970	2,8	3,0	3,1	3,3	3,3	3,3	—
	1979	2,6	2,8	3,1	3,2	3,3	3,4	—

Как и девять лет назад, среди отбывавших наказание молодежь характеризовалась хуже лиц старшего возраста, причем средние оценки степени исправления осужденных по мере увеличения возраста повышались (с 2,6 балла до 3,4 балла). Сравнение же характеристик осужденных внутри каждой возрастной группы показало, что в 1979 году почти во всех возрастных группах уменьшился удельный вес лиц, доказавших свое исправление.

По сравнению с 1970 годом доля лиц, вставших на путь исправления, несколько уменьшилась в возрастных группах 18—29 лет и 40—49 лет, но увеличилась в возрастных группах старше 50 лет. В возрастных группах 18—29 лет, 40—49 лет стала больше доля

лиц, не вставших на путь исправления, но она значительно снизилась в возрастной группе 55 лет и старше (на 5,0%). Надо отметить, что среди отбывавших наказание эта возрастная группа самая непредставительная (5,2%).

Обращает внимание тот факт, что по сравнению с 1970 годом в возрастных группах 18—24 года и 25—29 лет значительно увеличилась доля лиц, злостно нарушавших режим (соответственно на 3,7% и 2,4%).

Изучение материалов переписи позволило выяснить влияние семейного положения осужденных на их общую характеристику (табл. 27).

Таблица 27

Распределение осужденных по семейному положению в зависимости от общей характеристики (в %)

Группа осужденных		Год переписи	Доказавшие свое исправление	Вставшие на путь исправления	Не вставшие на путь исправления	Злостные нарушители режима	Недостаточно изученные	Итого	Средняя оценка (в баллах)
В браке не состояли		1970	4,4	33,4	38,7	4,6	18,9	100,0	2,9
		1979	2,8	30,1	38,3	5,7	23,1	100,0	2,9
Состояли в зарегистрированном браке	семья сохранилась	1970	9,2	46,4	21,1	1,3	22,0	100,0	3,4
		1979	7,9	48,6	19,0	1,5	23,0	100,0	3,4
	семья распалась	1970	6,1	37,5	36,4	3,4	16,6	100,0	3,1
		1979	4,6	38,3	36,4	3,2	17,5	100,0	3,1
Состояли в фактических брачных отношениях	семья сохранилась	1970	5,6	35,5	31,2	1,9	25,8	100,0	3,1
		1979	1,4	48,4	23,3	2,1	24,8	100,0	3,2
	семья распалась	1970	3,3	32,9	40,3	4,3	19,2	100,0	2,9
		1979	3,6	34,8	31,5	5,0	25,1	100,0	3,0

Из приведенной таблицы видно, что по степени исправления хуже других характеризовались незамужние осужденные, в большинстве своем отличавшиеся социально-нравственной запущенностью. Из них почти каждая третья не встала на путь исправления и каждая восемнадцатая злостно нарушала режим.

По степени исправления лучше оценивались осужденные, состоявшие в зарегистрированном браке, чьи семьи за время отбывания наказания не распались. Среди них — наибольшая доля положительно характеризовавшихся администрацией ИТК. Хотя в рассматриваемой группе каждая пятая характеризовалась отрицательно, все же это меньше, чем в группе незамужних, где к та-

ким лицам отнесена почти каждая вторая. В остальных трех группах, судя по средним оценкам степени исправления, положение примерно одинаковое.

Сравнение переписей 1970 и 1979 годов показывает, что общая характеристика рассматриваемых групп осужденных, в зависимости от их семейного положения, особых изменений не претерпела. Одинаково оценивается степень исправления незамужних (средний балл 2,9), лиц, состоявших в зарегистрированном браке, чьи семьи сохранились (3,4), а также и тех, чьи семьи распались (3, 1). За девять лет несколько лучше стала общая характеристика состоявших в фактических брачных отношениях.

Следует подчеркнуть, что положительное влияние семьи продолжается и по истечении срока наказания. Это важно учитывать при подготовке осужденных к освобождению и всемерно способствовать сохранению семейных связей.

Мы проследили связь образовательного уровня и общей характеристики осужденных (табл. 28).

Таблица 28

Распределение осужденных, имеющих различное образование, в зависимости от общей характеристики (в %)

Образование	Год переписи	Группа осужденных						
		доказавшие свое исправление	вставшие на путь исправления	не вставшие на путь исправления	злостные нарушители режима	недостаточно изученные	итого	средняя оценка (в баллах)
Не имеют начального	1970	5,2	34,1	38,0	2,8	19,9	100,0	3,0
	1979	6,1	41,3	34,5	2,2	15,9	100,0	3,2
Начальное	1970	4,7	34,1	37,3	3,4	20,5	100,0	3,0
	1979	3,5	36,6	31,9	2,5	25,5	100,0	3,1
Неполное среднее	1970	5,3	37,8	32,9	3,5	20,5	100,0	3,1
	1979	3,3	33,6	35,9	4,9	22,3	100,0	3,0
Среднее общее	1970	7,0	42,3	27,3	3,8	19,6	100,0	3,2
	1979	4,1	34,8	34,3	5,3	21,5	100,0	3,0
Среднее специальное	1970	9,8	47,7	20,7	1,0	20,8	100,0	3,4
	1979	7,1	45,3	20,4	2,0	25,2	100,0	3,4
Незаконченное высшее	1970	11,9	55,9	14,3	2,4	15,5	100,0	3,6
	1979	5,2	31,8	26,3	5,2	31,5	100,0	3,1
Высшее	1970	16,3	51,1	14,0	—	18,6	100,0	3,7
	1979	12,7	58,3	14,5	—	14,5	100,0	3,7

Из таблицы видно, что при проведении переписи в 1970 году между образовательным уровнем и общей характеристикой осужденных прослеживалась четкая закономерность. По мере повышения образовательного уровня характеристика отбывавших наказание улучшалась.

Перепись 1979 года этого не показала. Из таблицы 28 видно, что средняя оценка в баллах выше у лиц, не имевших начального образования и имевших начальное образование, чем у имевших неполное среднее и среднее общее образование. На 0,5 балла снизилась средняя оценка степени исправления у лиц, имевших незаконченное высшее образование. Такое положение мы объясняем общим ухудшением состава осужденных, происшедшим в последние годы. То, что лица, не имевшие начального образования и имевшие начальное образование, характеризовались лучше, чем те, кто имел неполное среднее и среднее общее образование, а также незаконченное высшее, можно объяснить в определенной мере возрастом осужденных. Из данных переписи видно, что в первых двух группах преобладали лица более старшего возраста (табл. 7), которые уже в силу этого фактора вели себя лучше, чем молодежь. Одинаково характеризовались осужденные, имевшие высшее образование. Они в 1970 и 1979 годы получили наивысшую среднюю оценку — 3,7 балла.

Определенная взаимосвязь выявилась при проведении переписи 1979 года между наличием у осужденных **постоянного места жительства и их исправлением** (табл. 29)[1]

Таблица 29

Распределение осужденных, имеющих и не имеющих постоянного места жительства, в зависимости от их степени исправления (в %)

Наличие постоянного места жительства	Степень исправления					итого	средняя оценка (в баллах)
	доказавшие свое исправление	вставшие на путь исправления	не вставшие на путь исправления	злостные нарушители режима	недостаточно изученные		
Имеют и вправе проживать там	4,8	38,7	29,4	4,2	22,9	100,0	3,1
Имеют, но не в праве проживать там в связи с ограничениями в прописке	5,1	35,3	39,2	4,1	16,3	100,0	2,9
Не имеют	1,3	26,6	44,9	4,7	22,5	100,0	2,7

[1] В 1970 году этот вопрос не изучался.

Из таблицы видно, что осужденные, имевшие постоянное место жительства, которые после освобождения были вправе туда возвратиться, характеризовались лучше, чем те, кто имел таковое, но был не в праве проживать там по отбытии наказания в связи с ограничениями в прописке. Хуже всех характеризовались осужденные, не имевшие постоянного места жительства. Среди них каждая вторая не встала на путь исправления. Средний показатель степени исправления наибольший у имевших постоянное местожительство (3,1 балла), затем он уменьшается на 0,2 балла в каждой последующей группе.

Изложенное свидетельствует, что наличие постоянного места жительства положительно сказывается на исправлении осужденных. Это обстоятельство должно быть использовано администрацией ИТК, которая обязана предпринимать меры по оказанию содействия осужденным в решении вопросов, связанных с получением жилья после отбытия наказания.

Определенная взаимосвязь прослеживается между **степенью исправления** осужденных и отбытыми ими **сроками наказания** (табл. 30).

Таблица 30

Распределение осужденных, отбывших разные сроки наказания, в зависимости от их общей характеристики (в %)

Фактически отбытый срок лишения свободы	Степень исправления						
	доказавшие свое исправление	вставшие на путь исправления	не вставшие на путь исправления	злостные нарушители режима	недостаточно изученные	итого	средняя оценка (в баллах)
До 1 года вкл.	1,9	29,5	27,9	1,8	38,9	100,0	3,0
Св. 1 года до 2 лет вкл.	4,4	46,6	37,5	4,5	7,0	100,0	3,1
Св. 2 до 3 лет вкл.	6,7	38,0	43,0	9,6	2,7	100,0	2,9
Св. 3 до 5 лет вкл.	7,8	36,3	43,9	10,7	1,3	100,0	2,9
Св. 5 до 8 лет вкл.	12,2	49,3	31,9	4,2	2,4	100,0	3,3
Св. 8 до 10 лет вкл.	17,8	50,1	25,0	7,1	—	100,0	3,5

Из таблицы видно, что средняя оценка степени исправления хуже у лиц, отбывавших наказание свыше двух до пяти лет (2,9 балла). Среди них каждая десятая осужденная являлась нарушительницей режима. Такое же положение наблюдалось и при сопоставлении общей характеристики осужденных с назначенным им сроком наказания. Это можно объяснить характером со-

деянного. Среди этой категории лиц значительное число осужденных за хулиганство, бродяжничество, грабеж.

Существует зависимость между **местом** совершения преступления и **общей характеристикой** осужденных. Так, значительно ниже среднего уровня (3,0 балла) оценивалась степень исправления лиц, совершивших преступление в период отбывания наказания (2,2 балла). Среди них не было доказавших свое исправление. Лишь 15,0% осужденных встали на путь исправления, не встали на путь исправления 40,0%, 30,0% были злостными нарушителями режима и 15,0% составили лица, недостаточно изученные. Такая характеристика свидетельствует о большой социально-нравственной запущенности рассматриваемой категории осужденных, которые даже в период отбывания наказания, находясь под надзором, все же совершили новые преступления. Правда, доля этих лиц не велика и в общем числе отбывавших наказание составила 0,4%. Вместе с тем именно они нуждаются в особо тщательном надзоре и воспитательном воздействии.

При определении степени исправления осужденных всегда обращается внимание на их **участие в работе самодеятельных организаций ИТК**. Перепись показала, что между упомянутыми характеристиками личности имеется определенная зависимость (табл. 31).

Из таблицы видно, что значительно лучше характеризовались осужденные, активно участвовавшие в самодеятельных организа-

Таблица 31

Распределение осужденных по участию в работе самодеятельных организаций в зависимости от их общей характеристики (в %)

Участие в работе самодеятельных организаций	Группа осужденных						
	доказавшие свое исправление	вставшие на путь исправления	не вставшие на путь исправления	злостные нарушители режима	недостаточно изученные	итого	средняя оценка (в баллах)
Активно участвуют	16,9	68,1	—	—	15,0	100,0	3,9
Участвуют, но активности не проявляют	3,7	53,1	28,4	0,3	14,5	100,0	3,3
Не участвуют на момент переписи и не участвовали ранее	1,1	21,8	40,4	6,7	30,0	100,0	2,7
Не участвуют на момент переписи, но ранее участвовали	1,7	25,3	51,7	7,4	13,9	100,0	2,6

циях ИТК. Среди них не было лиц, не вставших на путь исправления. Средний показатель степени их исправления выше, чем у остальных трех групп. Притом среди осужденных, не участвовавших в работе самодеятельных организаций, удельный вес злостных нарушителей значительно больше, чем у тех, кто участвовал, но активности не проявлял (соответственно 6,7% и 0,3%).

Важным критерием оценки степени исправления служит **отношение осужденных к труду.** Из приведенной ниже таблицы 32 видна довольно тесная зависимость между этими характеристиками отбывавших наказание.

Таблица 32

Распределение осужденных, по-разному относящихся к труду, в зависимости от степени их исправления (в %)

Отношение к труду	Группа осужденных						
	доказавшие свое исправление	вставшие на путь исправления	не вставшие на путь исправления	злостные нарушители режима	недостаточно изученные	итого	средняя оценка (в баллах)
К работе относятся добросовестно	5,9	50,5	28,8	1,7	13,1	100,0	3,3
К работе относятся недобросовестно	—	—	75,7	17,1	7,2	100,0	1,9
От работы отказываются	—	—	21,4	71,5	7,1	100,0	1,4
Не работают по не зависящим от них причинам	1,5	37,6	21,0	2,3	37,6	100,0	3,2

Как видим, по степени исправления лучше характеризуются осужденные, добросовестно относившиеся к труду. Несколько хуже средняя оценка у лиц, не работавших по не зависящим от них причинам (соответственно 3,3 и 3,2 балла).

Однако хорошее отношение к труду еще не означает обязательной положительной характеристики лица. Из приведенной таблицы видно, что и среди тех, кто к работе относился добросовестно, почти каждая третья осужденная не встала на путь исправления, а 1,7% из этой группы являлись злостными нарушителями. Это свидетельствует о том, что о степени исправления осужденных следует судить не по одному, а по совокупности признаков, которые их характеризуют.

Наблюдаются различия в степени исправления осужденных при их распределении в зависимости от того, **подпадают ли они под действие закона об условно-досрочном освобождении** и по отбытии какой части срока (табл. 33).

Таблица 33

Распределение осужденных, подпадающих и не подпадающих под действие закона об условно-досрочном освобождении, в зависимости от их общей характеристики (в %)

Подпадают ли под действие закона об условно-досрочном освобождении	Группа осужденных						
	доказавшие свое исправление	вставшие на путь исправления	не вставшие на путь исправления	злостные нарушители режима	недостаточно изученные	итого	средняя оценка (в баллах)
Не подпадают	3,5	21,9	54,1	4,4	16,1	100,0	2,7
Подпадают по отбытии 3/4	10,7	49,8	23,9	4,2	11,4	100,0	3,4
Подпадают по отбытии 2/3	3,3	35,0	38,1	5,2	18,4	100,0	2,9
Подпадают по отбытии 1/2	3,1	35,2	25,0	2,8	33,9	100,0	3,1

Из таблицы видно, что хуже других характеризовались осужденные, не подпадавшие под действие закона об условно-досрочном освобождении. Средний показатель их степени исправления самый низкий (2,7 балла). Самый высокий показатель степени исправления оказался у осужденных, подлежащих условно-досрочному освобождению, по отбытии 3/4 срока — 3,4 балла, тогда как у подпадающих под действие закона об условно-досрочном освобождении по отбытии 2/3 и 1/2 срока этот показатель меньше (соответственно 2,9 и 3,1 балла). Такое положение можно объяснить тем, что среди лиц, подлежавших условно-досрочному освобождению по отбытии 3/4 назначенного срока, значительную часть составляли отбывавшие наказание за хищения в особо крупных размерах, а также за получение, дачу взятки или посредничество во взяточничестве при отягчающих обстоятельствах, а эта категория осужденных, как правило, ведет себя дисциплинированно.

Худшие показатели степени исправления у подпадающих под условно-досрочное освобождение по отбытии 2/3 назначенного срока (2,9 балла) можно объяснить тем, что эта льгота распространяется на сложный контингент преступников, а именно: осужденных за умышленные преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет; ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы за умышленные преступления и до погашения или снятия судимости вновь совершивших умышленные преступления, за которые они осуждены к лишению свободы; совершивших во время отбывания наказания в местах лишения свободы умышленные преступления, за которые они осуждены к лишению свободы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сравнительный анализ материалов специальных переписей осужденных 1970 и 1979 годов показал, что за истекшие девять лет в контингенте осужденных произошли некоторые изменения, на которые следует обратить внимание. В частности, ухудшился состав осужденных. Среди осужденных, отбывавших наказание, значительно увеличилась доля лиц, не имевших на момент ареста определенных занятий (домашние хозяйки и престарелые в эту группу не входят). Возросло число лиц, не имевших постоянного места жительства. Увеличился удельный вес осужденных за грабеж, разбой, умышленные убийства, умышленные тяжкие и менее тяжкие телесные повреждения, нарушение паспортных правил, систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством. Ухудшился состав осужденных по числу судимостей. Возрос удельный вес осужденных, отрицательно характеризовавшихся с точки зрения отношения к труду и дисциплинированности.

Такие изменения в определенной мере являются следствием принятого в феврале 1977 года нового законодательства, которым намного расширен контингент лиц, подлежащих условному освобождению из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду. Широко применяется институт условно-досрочного освобождения. Снижен обязательный к отбыванию срок, дающий право на перевод в колонию-поселение. Предоставляется отсрочка исполнения приговора беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Все это привело к освобождению из исправительно-трудовых колоний положительно характеризовавшихся осужденных. Стало труднее подбирать актив, усложнилась оперативная обстановка. Произошли изменения в возрастном составе осужденных, усложняющие воспитательную работу; увеличилась доля молодежи, еще интенсивнее стал распад семей осужденных за время отбывания наказания. Контингент осужденных женщин неодинаков. Это относится как к отбывавшим наказание в ИТК общего, так и строгого режима. Они отличаются по многим показателям:

возрасту, образованию, семейному положению, характеру совершенного преступления, числу судимостей и т. д.

Все эти различия необходимо учитывать в ходе исправительно-воспитательного процесса. Изменения в качественном составе осужденных усложняют их подготовку к освобождению, так как за время отбывания наказания многие из них утратили связи с родными и близкими, прекратили супружеские отношения. Их устройство в условиях жизни на свободе, особенно имеющих малолетних детей, представляет значительные трудности. Отсюда необходим тесный контакт в работе ИТК с горрайорганами внутренних дел по избранному освобождаемой месту жительства. Своевременное трудовое и бытовое устройство отбывших наказание — путь к предотвращению совершения ими повторных преступлений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Характеристика женщин, отбывающих наказание в ИТК. Серия из 11 выпусков, подготовленных коллективом авторов ВНИИ МВД СССР по материалам специальной переписи осужденных 1979 года. С предисловием заместителя министра внутренних дел СССР И. Т. Богатырева.

Кандидат юридических наук
Ираида Александровна Кириллова,
Олег Борисович Лысягин

ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕНЩИН, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ИТК

Редактор *В. Л. Малыхин*
Обложка *А. В. Львова*
Технический редактор *М. Я. Дементьев*
Корректор *Л. И. Илюшина*

Сдано в набор 2. IV. 1981 г. Подписано к печати 24. XI. 1981 г. Формат 60×90 1/16
Тираж 3000 экз. Объем 4 печ. л. Заказ № 057 Цена 75 коп.

Типография НИИмаш, г. Щербинка

ВНИИ МВД СССР издает в 1981—1982 гг. серию работ «Специальная перепись осужденных 1979 года»

Волошин Н. И., Иванова А. Т., Кириллова И. А., Михлин А. С., Новиков А. А.	Общая характеристика осужденных по матери алам переписи 1979 года. Выпуск 1.
Михлин А. С., Новиков А. А.	Характеристика мужчин, отбывающих наказан в ИТК. Выпуск. 2.
Кириллова И. А., Лысягин О. Б.	Характеристика женщин, отбывающих наказан в ИТК. Выпуск 3.
Фетисов В. З., Шамис А. В., Ласточкин В. А.	Характеристика осужденных, отбывающих нака зание в ВТК. Выпуск 4.
Комарицкий С. И., Ружников А. Н.	Характеристика осужденных, отбывающих нака зание в колониях-поселениях. Выпуск 5.
Волошин Н. И., Минаков Ю. А.	Характеристика осужденных, отбывающих нака зание в тюрьмах. Выпуск 6.
Иванова А. Т., Артюх А. Г.	Характеристика условно осужденных и условн освобожденных, состоящих на учете спецкоменда тур. Выпуск 7.
Самошин П. И., Ермичев В. П., Семененко Л. Н.	Характеристика осужденных, отбывающих испра вительные работы без лишения свободы. Выпуск
Игнатов А. Н., Дьяченко А. П.	Характеристика осужденных, отбывающих наказа ние за преступления против личности. Выпуск
Холостов В. И.	Характеристика осужденных, отбывающих наказа ние за преступления против собственности. Вы пуск 10.
Щерба С. П., Плешаков А. М.	Характеристика осужденных, отбывающих нака зание за хулиганство. Выпуск 11.